

- Primer Semestre 2022 -

# Informe Estadístico No Penal del MPF

—  
Unidad Especial para la Implementación del SINOPE



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

**Informe Estadístico No Penal del MPF**

Primer Semestre 2022

-----

Documento elaborado por la Unidad Especial para la Implementación del SINOPE

-----

Edición: Dirección de Relaciones Institucionales

Diseño: Dirección de Comunicación Institucional

Elaboración del informe: julio/agosto 2022

Publicación: agosto 2022

- Primer Semestre 2022 -

# **Informe Estadístico No Penal del MPF**

—

Unidad Especial para la Implementación del SINOPE



## Índice

<b>I.</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>7</b>
<b>II.</b>	<b>Cuestiones metodológicas.....</b>	<b>8</b>
	1) Consideraciones generales.....	8
	2) Indicadores .....	8
<b>III.</b>	<b>Vistas Evacuadas .....</b>	<b>12</b>
	1) Vistas evacuadas por jurisdicción entre el 1/01/2022 y el 30/06/2022 .....	12
	2) Vistas evacuadas por provincia entre el 1/01/2022 y el 30/06/2022.....	13
	3) Vistas evacuadas en CABA por fuero y materia entre el 1/01/2022 y el 30/06/2022.....	14
	4) Vistas evacuadas por materia entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022.....	16
	5) Vistas evacuadas por instancia entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022.....	18
	6) Vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022 por instancia en cada jurisdicción.....	19
<b>IV.</b>	<b>Cuestiones en las que intervino el MPF .....</b>	<b>26</b>
	1) Motivos de vista más frecuentes sobre los que se expidió el MPF no penal durante el 01/01/2022 y el 30/06/2022 .....	26
<b>V.</b>	<b>Dictámenes Emitidos .....</b>	<b>28</b>
	1) Dictámenes emitidos entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022 por temática general y jurisdicción.....	29
<b>VI.</b>	<b>Tiempos Promedios de Gestión del Expediente .....</b>	<b>51</b>
	1) Tiempo promedio de gestión del expediente por jurisdicción para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022. ....	51

2) Tiempo promedio de gestión del expediente en días en cada uno de los fueros intervinientes en CABA, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022.....	53
3) Tiempo promedio de gestión del expediente por motivo de vistas, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022.....	54
4) Tiempo promedio de gestión del expediente en días por motivo de vista en las fiscalías intervinientes en CABA, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022.....	60
5) Tiempo promedio de gestión del expediente por instancia, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022 .....	71
6) Tiempo promedio de gestión del expediente por instancia y jurisdicción, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022 .....	72
<b>VII. Notificaciones .....</b>	<b>76</b>
1) Notificaciones recibidas entre 01/01/2022 y el 01/06/2022, por jurisdicción según su tipo.....	77
2) Total de notificaciones electrónicas recibidas por el MPF no penal entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022, por instancia.....	80
3) Los motivos de notificación por cédulas electrónicas más frecuentes entre el 01/01/22 y el 30/06/2022 .....	81
4) Cédulas electrónicas enviadas incorrectamente por el PJN entre 01/01/22 y el 30/06/2022.....	82
<b>VIII. Conclusiones Generales .....</b>	<b>84</b>
<b>IX. Cierre.....</b>	<b>85</b>

## I. INTRODUCCIÓN

Mediante la resolución PGN 21/2020, del 19 de marzo de 2020, se estableció al sistema de gestión no penal (SINOPE) como la herramienta informática rectora y obligatoria de casos no penales para todas aquellas dependencias del Ministerio Público Fiscal de la Nación con esa competencia asignada.

En este marco, y a partir del funcionamiento del módulo de interoperabilidad con el sistema Lex 100 del Poder Judicial, el 11 de mayo de 2020 la Unidad Especial inició el proceso de implementación del SINOPE en pleno contexto de pandemia. Luego de 27 meses de arduo trabajo, el sistema se encuentra implementado en el 99% de las dependencias con competencia no penal del país.<sup>1</sup>

El uso uniforme y consolidado del SINOPE por cada vez mayor cantidad de fiscalías permitió el desarrollo de un módulo estadístico inédito para el MPF no penal. En este sentido, por resolución PGN 27/2021 del 13 de mayo del 2021, se dispuso que las estadísticas oficiales no penales del Ministerio Público Fiscal de la Nación serían aquellas que se extraigan del módulo estadístico del SINOPE, encomendando a la Unidad Especial para la Implementación de SINOPE, en conjunto con la Dirección General de Desarrollo Organizacional y Nuevas Tecnologías, su desarrollo, implementación y mejora. Fue así que se comenzó a sistematizar toda la información cargada por las distintas dependencias, lo que permitió la obtención de estadísticas fiables que den cuenta del trabajo que realiza el organismo en materia no penal.

Por otro lado, a partir de junio de 2021 esta Unidad dispuso la implementación de un programa de normalización de las temáticas y voces que deben ingresar los usuarios y usuarias de SINOPE en las distintas etapas del proceso del trabajo.

Producto de todo este proceso, esta Unidad elaboró el documento “Primera aproximación a las estadísticas no penales del MPF a partir de la implementación del SINOPE”, publicado en diciembre del año 2021, que dio cuenta de la información recopilada a partir del día en que se implementó el sistema y el 30 de noviembre del año pasado.

Esta progresión en el desarrollo, consolidación y uniformidad de la nomenclatura y registro de la información relativa a los diversos aspectos de la gestión del expediente no penal, nos deja en condiciones de elaborar informes periódicos que dan cuenta del trabajo en materia no penal de este organismo. En este sentido, el presente documento será el primero de una serie de informes semestrales en los que publicaremos los indicadores estadísticos más relevantes del MPF no penal.

---

1. Se considera que una dependencia ha implementado el sistema de gestión no penal si registra al menos un dictámen creado y firmado en SINOPE, remitido por interoperabilidad al Poder Judicial de la Nación.

## II. CUESTIONES METODOLÓGICAS

### 1) Consideraciones generales

El presente informe se realiza a partir de la información registrada por las fiscalías usuarias del sistema en la gestión de expedientes no penales desde el 1° de enero de 2022 hasta el 30 de junio de 2022.

Es importante señalar que para el período que se informa, todas las dependencias con competencia no penal de este MPF han implementado el SINOPE, a excepción de la Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Corrientes y la Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Mendoza.

Por otro lado, en este informe se incluirá la evolución de ciertas magnitudes en comparación con el semestre anterior, con el fin de ilustrar la progresión cuantitativa y cualitativa del trabajo de este MPF a lo largo del tiempo. A los fines de su posterior análisis, debe tenerse en cuenta la variación cuantitativa que resulta del diferencial de días de feria, toda vez que para el primer semestre de cada año deben contabilizarse cuatro semanas, y para el segundo sólo dos.

### 2) Indicadores

A lo largo del documento iremos desplegando la información más relevante recabada a partir del uso sostenido del SINOPE por parte de las dependencias usuarias del organismo, enfocándonos en los siguientes indicadores:

#### a. Vistas evacuadas

Se trata de ingresos de expedientes a SINOPE por motivo “vista”, y con salida al Poder Judicial de la Nación con un dictamen, todo ello dentro del período informado.

#### b. Temas en los que intervino el MPF no penal

Dado que una sola vista corrida por el Poder Judicial de la Nación puede implicar que el MPF se expida sobre varios temas (Ej., competencia, habilitación de la instancia o viabilidad de la acción, etc.), presentaremos esta información completa para ilustrar la diversidad de temas en los que intervienen las fiscalías de este MPF no penal.

#### c. Notificaciones

Se trata de las notificaciones emitidas por el Poder Judicial de la Nación y remitidas al MPF no penal, tanto mediante cédulas electrónicas como a través de la remisión del expediente físico a la fiscalía.

**Para el registro de las vistas evacuadas, temas en los que intervino el MPF no penal y notificaciones, se abrirá la información del siguiente modo:**

***i) Por jurisdicción***

Se trata de la división territorial impuesta normativamente según el lugar donde estén ubicadas las cámaras de apelaciones respectivas. Las jurisdicciones en las que tiene actuación el MPF no penal son:

- Bahía Blanca
- Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Comodoro Rivadavia
- Córdoba
- Corrientes
- General Roca
- La Plata
- Mar del Plata
- Mendoza
- Paraná
- Posadas
- Resistencia
- Rosario
- Salta
- San Martín
- Tucumán

***ii) Por fuero y materia***

Este indicador hace una división de acuerdo al fuero y materia de las fiscalías donde tramitan las causas. El fuero podrá ser nacional o federal y la materia civil, comercial, contencioso administrativo, seguridad social, trabajo, electoral.

En este marco, y dada la estructura específica de este MPF, resulta necesario hacer las siguientes aclaraciones acerca de este indicador:

- Las fiscalías nacionales civiles y nacionales comerciales se informarán unificadas en nacional civil y comercial.
- Las fiscalías federales civiles y comerciales, federales contencioso administrativo y federales de ejecución tributaria, también se informarán unificadas como federal civil, comercial y contencioso administrativo.
- En función de la actuación múltiple de las fiscalías federales con asiento en las provincias

(fiscalías multifuero) y de la especialización de las fiscalías con asiento en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se realizará en la última la apertura por materia de la siguiente manera:

- ✓ Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo
- ✓ Federal Electoral
- ✓ Federal Seguridad Social
- ✓ Nacional Civil y Comercial
- ✓ Nacional del Trabajo

### *iii) Por instancia*

Indica la instancia en la que se tramita el expediente sobre el que se informa. En función del estado de implementación de SINOPE, se mostrará información relativa a la actuación de fiscalías ante juzgados de primera instancia, y ante las cámaras de apelaciones en segunda instancia.

### *iv) Por materia*

La materia está relacionada con la rama del derecho sobre la que trata el conflicto específico a dirimir en cada expediente. Este indicador se refiere directamente con la materia propia del expediente y no al fuero o materia en que interviene la fiscalía donde tramita.

Consideramos relevante abrir la información por este indicador, especialmente para el caso de las fiscalías con asiento en provincias con actuación múltiple en las distintas materias que componen la competencia federal no penal del organismo.

El dato de materia es informado por el Poder Judicial de la Nación. Aquellos casos que aparezcan como “no informados” indican que el PJN no ha informado la materia, y la fiscalía no la cargó al momento de ingresar el expediente.

Las materias a informar son las siguientes:

- Civil
- Civil Federal
- Civil y Comercial Federal
- Comercial
- Contencioso Administrativo Federal
- Corte Suprema
- Electoral
- Electoral Civil
- Electoral Penal

- Juicios Originarios
- Penal
- Seguridad Social
- Trabajo

#### **d. Motivos de vista**

Se trata de los temas a responder en la vista que surgen de la carga que efectuaron las dependencias usuarias.

Dado que la obligatoriedad en la carga de este dato se ha implementado a principio de junio del corriente año, es importante señalar que los casos indicados como “no informada” refieren a casos no informados por la dependencia usuaria.

#### **e. Temáticas generales**

Son aquellas que surgen de la carga que efectuaron las dependencias usuarias acerca del tema principal utilizado para la elaboración del dictamen.

#### **f. Motivos de notificación**

Son aquellos que surgen de la carga que efectuaron las dependencias respecto al motivo de la notificación.

Dado que la carga de esta información no es obligatoria para el flujo de trabajo en SINOPE, es importante señalar que los casos indicados como “no informada” refieren a casos no informados por la dependencia usuaria.

#### **g. Tiempo promedio de gestión de vistas**

Finalmente, se presenta información relativa al tiempo promedio de gestión, contemplado en días por expediente, durante todo el período informado. Para el registro se toma como base el momento de ingreso de la vista a través de SINOPE y el momento de salida del dictamen al Poder Judicial de la Nación.

En muchas de las variables se incluirá la variación evolutiva de las cantidades con relación al semestre inmediatamente anterior al que se informa. En este punto, y como ya lo referimos más arriba, deberá tenerse en cuenta la variación cuantitativa que pueda surgir en virtud de la diferente duración de la feria de verano e invierno.

### III. VISTAS EVACUADAS

La principal actuación del MPF en el procedimiento no penal consiste en dictaminar en aquellas vistas corridas por el Poder Judicial de la Nación en los términos de los artículos 1, 2, 31 y cc. de la ley 27.148 y 120 de la Constitución Nacional, así como en virtud de normas específicas.

En este capítulo del informe se presentará el total de vistas evacuadas por el MPF no penal para el período comprendido entre el 1° de enero y el 30 de junio de 2022.

Destacamos que la categoría “vistas evacuadas” contempla a todos aquellos ingresos en SINOPE efectuados con motivo “vista”, y que tienen salida con dictamen remitido al PJN por medio de la interoperabilidad, todo ello dentro del período informado. En este sentido, informamos que el MPF no penal ha **dictaminado a través de SINOPE un total de 92.091 vistas**, un 1,36% por encima del segundo semestre de 2021. En las siguientes páginas se presentará esta información por jurisdicciones, fueros, materias, instancias y motivos de vista.

#### 1) Vistas evacuadas por jurisdicción entre el 1/01/2022 y el 30/06/2022

Durante el primer semestre de 2022, el MPF ha evacuado un total de 92.091 vistas. En la tabla que sigue se muestra el total de vistas evacuadas en cada una de las jurisdicciones en las que actúa el MPF no penal para el período comprendido entre el 1° de enero de 2022 y el 30 de junio de 2022, incluyéndose la evolución porcentual con respecto al semestre anterior.

Jurisdicción	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
CABA	70148	-1,7
Rosario	3265	21,0
Córdoba	2880	-12,8
San Martín	2167	11,6
La Plata	2140	6,2
Mendoza	1781	55,1
General Roca	1418	9,4
Salta	1364	10,4
Com. Rivadavia	1251	-1,2
Mar del Plata	1193	-2,8

Jurisdicción	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Bahía Blanca	1106	6,9
Paraná	1010	110,9
Tucumán	905	20,3
Posadas	620	47,6
Resistencia	594	34,4
Corrientes	249	-6,7
<b>Total</b>	<b>92091</b>	<b>1,4</b>

### Total de vistas evacuadas por jurisdicción 1<sup>er</sup> semestre 2022



## 2) Vistas evacuadas por provincia entre el 1/01/2022 y el 30/06/2022

En esta tabla se presenta el total de vistas evacuadas en cada una de las provincias argentinas y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en las que actúa el MPF no penal, para el período comprendido entre el 1° de enero de 2022 y el 30 de junio de 2022, incluyéndose la evolución porcentual con respecto al semestre anterior.

Provincia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
CABA	70.148	-1,7
Buenos Aires	6.633	5,2
Santa Fe	3.131	20,1
Córdoba	2.751	-13,7
Salta	1.087	-1,5
Mendoza	1.032	70,0
Entre Ríos	1.010	110,9
Rio Negro	750	-16,8
San Juan	668	74,0
Neuquén	668	69,1
Chubut	642	8,6
Misiones	620	47,6
Tucumán	514	18,7
Santa Cruz	334	-19,5
Santiago del Estero	327	12,8
Chaco	285	307,1
Jujuy	277	108,3
Tierra del Fuego	275	5,8
Corrientes	249	-6,7
Formosa	223	-19,8
La Pampa	193	91,1
La Rioja	129	15,2
San Luis	81	-48,4
Catamarca	64	120,7
<b>Total</b>	<b>92.091</b>	<b>1,4</b>

### 3) Vistas evacuadas en CABA por fuero y materia entre el 1/01/2022 y el 30/06/2022

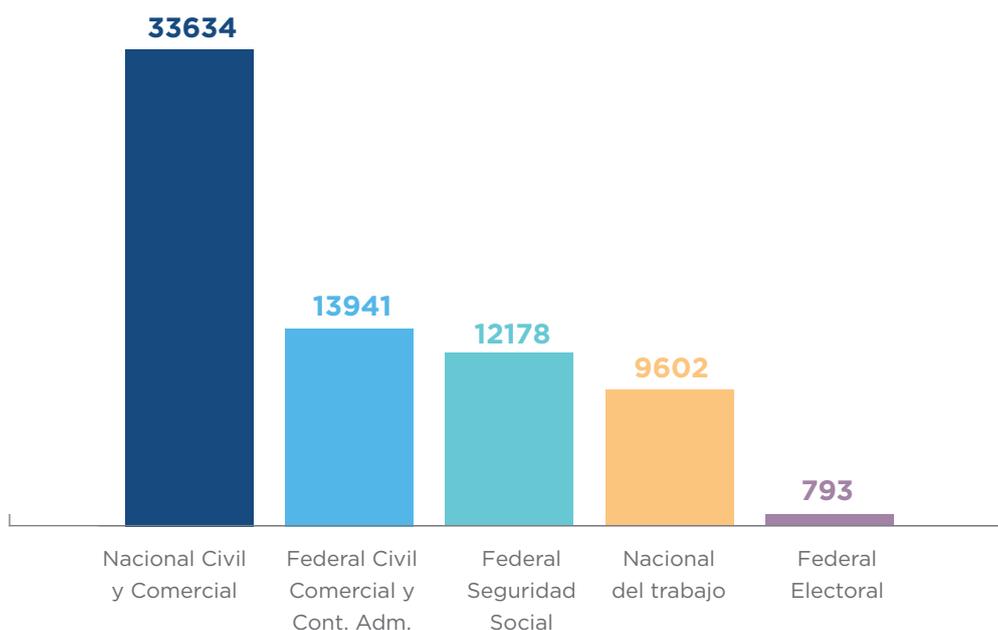
Dado que la actuación del MPF no penal en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es especializada, las fiscalías se dividen de acuerdo al fuero y materia correspondiente, motivo por el cual la siguiente tabla permite visualizar la distribución de las vistas evacuadas en ambas instancias de esta jurisdicción, de

acuerdo al fuero y materia donde tramitaron.

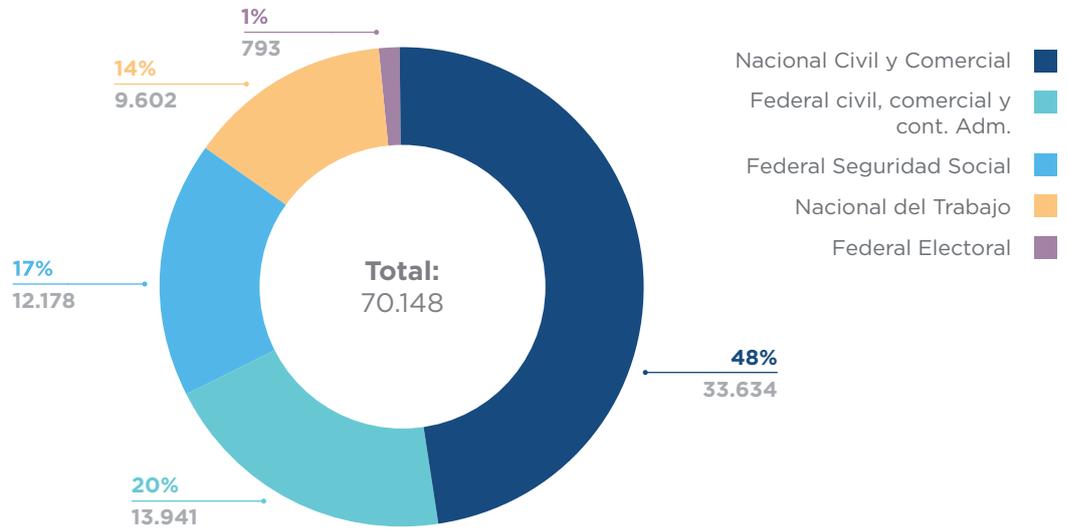
Como se indicó más arriba, la información ingresada por las fiscalías nacionales civiles y nacionales comerciales en sus dos instancias se informan unificadas como “Nacional Civil y Comercial”. Por su parte, la información registrada por las fiscalías federales civiles y comerciales, federales contencioso administrativo y federales de ejecución tributaria en sus dos instancias, se informan unificadas como “Federal Contencioso, Civil y Comercial”.

Fuero y Materia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Nacional Civil y Comercial	33.634	-9,8
Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	13.941	1,5
Federal Seguridad Social	12.178	24,1
Nacional del Trabajo	9.602	-0,4
Federal Electoral	793	-4,2
<b>Total</b>	<b>70.148</b>	<b>-1,7</b>

### Total de Vistas Evacuadas en CABA 1<sup>er</sup> semestre 2022



## Distribución de las Vistas Evacuadas en CABA 1er semestre 2022 - Por fuero y materia



#### 4) Vistas evacuadas por materia entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022

Dado que no en todos los casos existe coincidencia entre la materia informada por el PJN en el expediente y el fuero y la materia de la fiscalía interviniente, teniendo en cuenta además la particular actuación múltiple de las fiscalías de las provincias, se muestra aquí la información de vistas evacuadas de acuerdo a la materia del expediente informada por el Poder Judicial de la Nación.

CABA   Federal Civil Comercial y Contencioso Administrativo		
Materia	Vistas Evacuadas	Evolución %
Contencioso Administrativo Federal	7.817	166,8
Civil y Comercial Federal	5.981	-34,2
Civil Federal	87	-155,2
Comercial	20	-128,6
Seguridad Social	17	-146,8
Civil	13	-97,8

### CABA | Federal Civil Comercial y Contencioso Administrativo

Trabajo	4	-81,8
Penal	2	-33,3

### CABA | Federal Electoral

Materia	Vistas Evacuadas	Variación %
Electoral Civil	777	-5,2
Penal	12	200,0
Electoral	4	Sin variación

### Federal Multifuero

Materia	Vistas Evacuadas	Variación %
Civil Federal	18.482	169,6
Electoral Civil	3.236	3954,2
Penal	120	8415,0
Civil y Comercial Federal	54	-101,2
Contencioso Administrativo Federal	34	-33,9
Seguridad Social	10	-146,8
Trabajo	3	Sin variación
Electoral	2	-33,3
Civil	1	Sin variación
Comercial	1	Sin variación

### Federal Seguridad Social

Materia	Vistas Evacuadas	Variación %
Seguridad Social	12.162	25,0
Contencioso Administrativo Federal	11	-71,1

Federal Seguridad Social		
Civil y Comercial Federal	3	-50,0
Civil Federal	1	-85,7
Trabajo	1	Sin variación

CABA   Nacional Civil y Comercial		
Materia	Vistas Evacuadas	Variación %
Civil	29.779	-11,0
Comercial	3.640	3,5
Civil y Comercial Federal	132	-13,7
Sin informar por el PJN	40	-68,3
Contencioso Administrativo Federal	29	45,0
Trabajo	11	-65,6
Seguridad Social	2	100,0
Civil Federal	1	-75,0

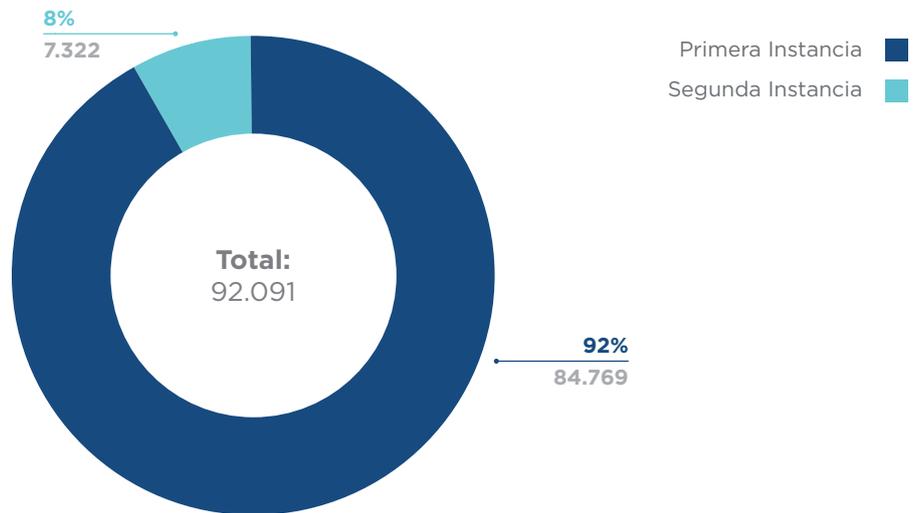
CABA   Nacional del Trabajo		
Materia	Vistas Evacuadas	Variación %
Trabajo	9.571	3,1
Seguridad Social	14	366,7
Contencioso Administrativo Federal	9	-83,9
Civil	8	166,7

## 5) Vistas evacuadas por instancia entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022

Esta primera etapa de implementación del SINOPE alcanzó la actuación del MPF no penal en primera y segunda instancia. En este punto del informe se presentará la distribución de las vistas evacuadas en cada una de esas instancias para el período informado.

Instancia	Vistas Evacuadas	% del total de Vistas Evacuadas
Fiscalías de Primera Instancia	84.769	92,0
Fiscalías generales	7.322	8,0
Total	92.091	100

### Distribución de las vistas evacuadas según la instancia para todo el MPF No Penal



### 6) Vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022 por instancia en cada jurisdicción

Continuando con la distribución de las vistas evacuadas por instancia, se abrirá la información con referencia a cada una de las jurisdicciones en las que el MPF tiene competencia no penal.

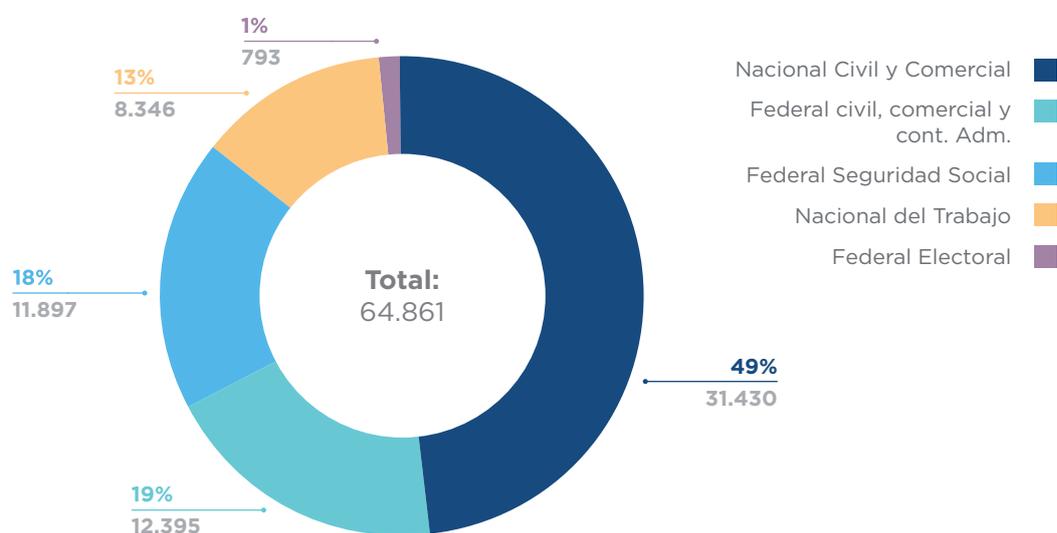
Bahía Blanca		
Instancia	Vistas Evacuadas	Variación %
Primera	830	8,8
Segunda	276	1,5
Total	1106	6,9

CABA - Todos los Fueros y Materias		
Instancia	Vistas Evacuadas	Variación
Primera	64.861	-1,5
Segunda	5.287	-3,6
Total	70.148	-1,7

Para el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dada la especialización del MPF no penal, se mostrará la información, además, por cada uno de los fueros y materias de las fiscalías intervinientes.

CABA   Primera Instancia		
Fuero	Vistas Evacuadas	Variación %
Nacional Civil y Comercial	31.430	-10,5
Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	12.395	2,1
Federal Seguridad Social	11.897	27,1
Nacional del Trabajo	8.346	-0,5
Federal Electoral	793	-4,2

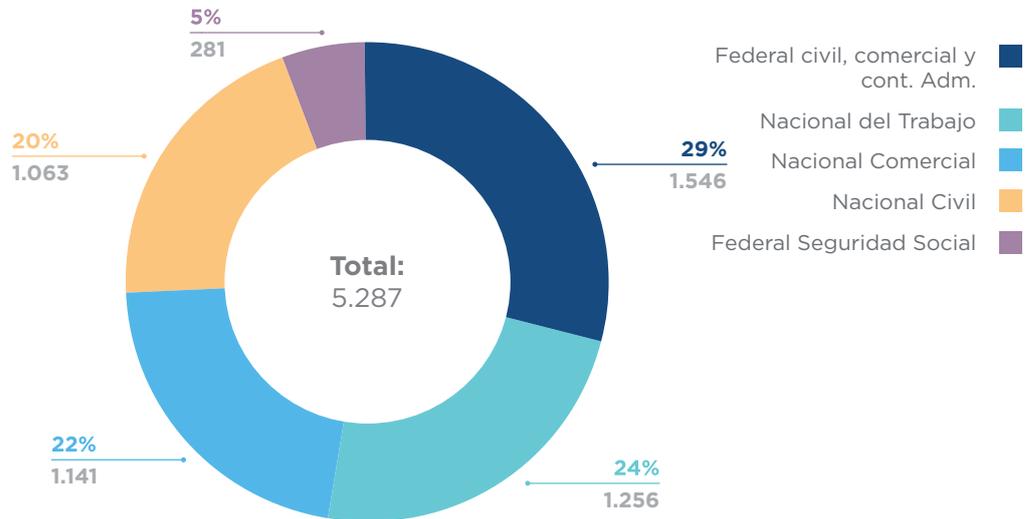
## CABA | Vistas Evacuadas en primera instancia



Toda vez que la actuación de este MPF en la segunda instancia del fuero Nacional Civil y Comercial es llevada adelante por dos fiscalías generales especializadas en cada una de las materias, solo al informar la segunda instancia hemos abierto el fuero en nacional Civil y Nacional Comercial.

CABA   Segunda Instancia		
Fuero	Vistas Evacuadas	Variación %
Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	1546	-2,8
Nacional del Trabajo	1256	0,6
Nacional Comercial	1141	-1,4
Nacional Civil	1063	4,2
Federal Seguridad Social	281	-38,8

## CABA | Vistas Evacuadas en segunda instancia



### Comodoro Rivadavia

Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	844	-6,1
Segunda	407	10,9
<b>Total</b>	<b>1251</b>	<b>-1,2</b>

### Córdoba

Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	2485	-15,0
Segunda	395	5,1
<b>Total</b>	<b>2880</b>	<b>-12,8</b>

Corrientes		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	249	-6,7
Segunda	0	S/D
Total	249	Sin datos

General Roca		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	1115	21,9
Segunda	303	-20,5
Total	1418	9,4

La Plata		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	2030	5,45
Segunda	110	22,22
Total	2140	6,2

Mar del Plata		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	1167	-3,47
Segunda	26	44,44
Total	1193	-2,8

<b>Mendoza</b>		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	1781	55,14
Segunda	0	Sin datos
<b>Total</b>	<b>1781</b>	<b>55,1</b>

<b>Paraná</b>		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	1005	112,03
Segunda	5	0,00
<b>Total</b>	<b>1010</b>	<b>110,9</b>

<b>Posadas</b>		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	587	80,62
Segunda	33	-65,26
<b>Total</b>	<b>620</b>	<b>47,6</b>

<b>Resistencia</b>		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	358	-7,01
Segunda	236	314,04
<b>Total</b>	<b>594</b>	<b>34,4</b>

Rosario		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	3242	21,15
Segunda	23	4,55
Total	3265	21,0

San Martín		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	2054	13,61
Segunda	113	-15,67
Total	2167	11,6

Tucumán		
Instancia	Vistas Evacuadas	Evolución % Primer Semestre
Primera	797	39,34
Segunda	108	-40,00
Total	905	20,3

#### IV. CUESTIONES EN LAS QUE INTERVINO EL MPF

Es frecuente que en las vistas corridas al MPF, el Poder Judicial de la Nación le solicite que se expida sobre diversas o múltiples cuestiones a la vez. Por ello, en este punto se hará un enfoque sobre los temas más frecuentes en los que las fiscalías se han expedido durante el período informado.

Es importante destacar que el dato “motivo de vista” comenzó a ser de carga obligatoria recién a partir del mes de junio del corriente año. Es así que la categoría “Dato no informado” corresponde a todos aquellos casos en los cuales los operadores y operadoras del sistema no han ingresado el dato “motivo de vista”.

En este marco, destacamos que entre el 1° de enero de 2022 y el 30 de junio de 2022, sobre un total de 92.091 vistas evacuadas, las fiscalías con competencia no penal han informado un total de 48.111 motivos de vista.

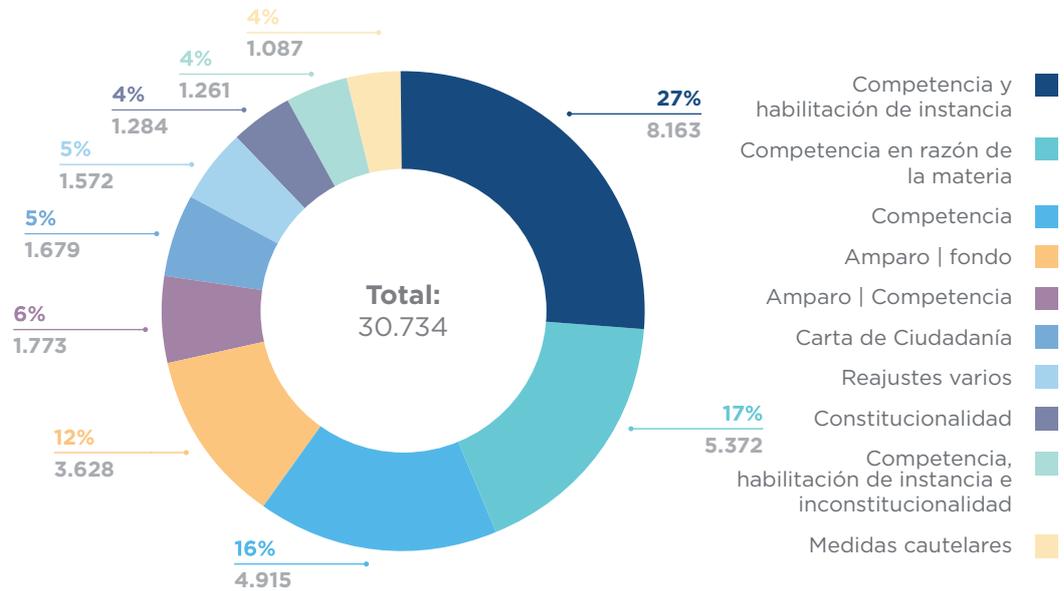
Cuestiones en las que intervino el MPF no penal		
Total de vistas emitidas por el MPF no penal	Cuestiones informadas	Vistas con motivos no informadas
92.091	48.111	46.293

##### 1) Motivos de vista más frecuentes sobre los que se expidió el MPF no penal durante el 01/01/2022 y el 30/06/2022

En esta tabla presentamos los 20 motivos de vista más frecuentes registrados por el MPF para el período informado, indicándose la variación porcentual con relación a la misma temática para semestre anterior.

Motivos de Vista	Primer Semestre 2022	Variación
Competencia y habilitación de instancia	8163	30,05
Competencia en razón de la materia	5372	-47,81
Competencia	4915	S/D
Amparo. Fondo	3628	782,73
Amparo. Competencia	1773	181,43
Carta de Ciudadanía	1679	18,66
Reajustes varios	1572	-37,62
Constitucionalidad	1284	95,73
Competencia, habilitación de instancia e inconstitucionalidad	1261	348,75
Medidas cautelares	1087	-17,84
Excepciones Previas	1004	2,03
Reajustes por movilidad. Fondo	964	34,26
Competencia y procedencia de la vía	828	-60,53
Habilitación de instancia	770	-3,63
Declaratoria de herederos	752	4,59
Defensa del consumidor	752	16,05
Prescripción	740	7,71
Cosa juzgada	619	20,19
Requiere intervención del fiscal	596	739,44
Cumplimiento Ley 25.344 de Emergencia Económica y Financiera	557	121,03
No informado	46296	-6,30

## Distribución de los 10 principales motivos de vista informados en el primer semestre 2022



## V. DICTÁMENES EMITIDOS

Los dictámenes emitidos son todas aquellas actuaciones del MPF no penal que se han proyectado, firmado y protocolizado en SINOPE y, a la vez, fueron remitidas al Poder Judicial de la Nación durante el período informado, independiente del motivo de ingreso registrado (vistas, notificaciones, ad effectum, otros).

En este sentido, debemos destacar que durante el primer semestre del año 2022, el MPF no penal emitió un total de **95.484** dictámenes.

En este capítulo del informe se mostrará la información de los dictámenes emitidos por jurisdicción, fuero y materia para el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, instancia y temática general.

A continuación, presentaremos una tabla con las 20 temáticas de dictamen informadas con más frecuencia para todo el MPF no penal:

Temática informada	Total dictámenes
Competencia	19.175
Sucesión ab-intestato	12.645
Reajustes varios	7.569
Amparo. Fondo	3.832
Carta de Ciudadanía. Fondo	3.725
Beneficio de Litigar sin Gastos	2.918
Inconstitucionalidad	2.518
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	2.436
Divorcio	2.105
Fallecimiento. Vocación hereditaria	1.754
Accidente de trabajo. Competencia material	1.721
Ejecución	1.480
Defensa al consumidor	1.347
Información Sumaria	1.312
Amparo por mora	1.273
Derecho de la Salud	1.267
Rehabilitación	1.226
Medida cautelar	1.204
Acción de Inconstitucionalidad	1.110
Sucesión testamentaria	1.096

### 1) Dictámenes emitidos entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022 por temática general y jurisdicción

En esta sección se presentará las cantidades de dictámenes emitidos por jurisdicción según su temática general. Esta se refiere al contenido general sobre el que versa el dictamen, y es una información definida y cargada por los operadores y operadoras del SINOPE para cada caso.

En virtud de su diversidad, en las siguientes tablas limitaremos la información a las veinte temáticas más frecuentes en cada caso, incluyendo su variación porcentual con relación al segundo semestre del año 2021. El registro en el que se consigna “Temática general no informada” corresponde a casos no informados

por las fiscalías intervinientes. Por otro lado, las voces “Vista errónea”, “Corresponde a otra dependencia” y “Mal informada” se refieren a vistas enviadas con algún error por parte del Poder Judicial de la Nación. Estas categorías muestran especial incidencia en el fuero del Trabajo de la Ciudad de Buenos Aires.

Bahía Blanca		
Temática	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	217	95,5%
Derecho de la Salud	132	50,0%
Amparo. Fondo	114	-44,4%
Amparo vía	95	171,4%
Ejecución	94	-15,3%
Rehabilitación	77	175,0%
Carta de Ciudadanía. Fondo	48	100,0%
Acción de Inconstitucionalidad	44	69,2%
Honorarios	42	44,8%
Medida cautelar	34	36,0%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	25	250,0%
Competencia por la materia	21	200,0%
Movilidad. Reajuste haber inicial	14	27,3%
Reajustes varios	14	7,7%
Intervención del art. 31 ley 27.148	11	-83,1%
Despido	10	400,0%
Costas. Imposición	9	800,0%
Impuesto a las Ganancias	9	800,0%
Inconstitucionalidad	8	-20,0%
Temática general no informada	9	-95,08%

CABA   Todos los Fueros y Materias		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	13.131	44
Sucesión ab-intestato	12.643	33
Reajustes varios	5.588	140
Beneficio de Litigar sin Gastos	2.870	48,1
Amparo. Fondo	2.484	20,6
Inconstitucionalidad	2.320	49,6
Divorcio	2.105	12,1
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	1.998	47,3
Fallecimiento. Vocación hereditaria	1.754	-24,6
Accidente de trabajo. Competencia material	1.713	152,6
Carta de Ciudadanía. Fondo	1.691	78,9
Información Sumaria	1.310	61,3
Defensa al consumidor	1.304	52,5
Medida cautelar	1.099	3,4
Sucesión testamentaria	1.096	24,5
Ejecución	994	176,1
Amparo por mora	810	15,2
Nulidad Procesal	792	22,6
Exclusión de voto	718	137,7
Excepciones Previas	661	-4,3

Para la jurisdicción de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, presentaremos la información abierta por cada uno de los fueros y materias de las fiscalías intervinientes.

## CABA | Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	1.888	30,0
Carta de Ciudadanía. Fondo	1.691	78,9
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	809	55,9
Amparo por mora	666	11,4
Derecho de la Salud	594	92,2
AFIP   DGI	585	19,1
Impuesto a las Ganancias	560	66,7
Habilitación de Instancia	379	28,9
Inconstitucionalidad	370	32,1
Recurso Directo	346	1,8
Excepciones Previas	318	-5,1
Defensa al consumidor	294	53,9
Inconstitucionalidad y medida cautelar	248	41,7
Acción de Inconstitucionalidad	208	246,7
Medida cautelar	207	18,3
Competencia Federal Salud	195	84,0
AFIP	192	48,8
Proceso de Ejecución	188	394,7
Empleo Público	169	72,4
Medida cautelar contra el Estado	164	168,9

## CABA | Federal Electoral

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Exclusión de voto	715	139%
Arts. 3 y 5 Código Electoral Argentino	174	SIN VALOR ANTERIOR
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	125	124%
Infracciones al Código Nacional Electoral	24	1100%
Prescripción	22	120%
Ley de financiamiento de partidos políticos 26.215	11	1000%
Medida cautelar	9	80%
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	8	167%
Recurso de Apelación	8	300%
Elecciones generales	7	-22%
Competencia	5	67%
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	5	150%
Personería	4	300%
Art. 32 ley 23.298 LO Partidos Políticos	2	SIN VALOR ANTERIOR
Procesos Contenciosos (art. 65 LO Partidos Políticos 23.298)	2	SIN VALOR ANTERIOR
Recurso Extraordinario	2	SIN VALOR ANTERIOR
Acción de Inconstitucionalidad	1	-75%
Amparo. Fondo	1	-67%
Control de Convencionalidad	1	SIN VALOR ANTERIOR
Cosa Juzgada	1	SIN VALOR ANTERIOR

## CABA | Federal Seguridad Social

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Reajustes varios	5.587	140,1%
Competencia	3.391	46,5%
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	1.189	42,1%
Ejecución	557	1328,2%
Amparo vía	246	364,2%
Amparo. Fondo	151	-68,3%
Amparo por mora	133	35,7%
Pensiones	115	94,9%
Acción Declarativa de Certeza	93	31,0%
Excepciones Previas	84	29,2%
Movilidad. Reajuste haber inicial	67	34,0%
Inhibitoria	54	107,7%
Inconstitucionalidad	51	70,0%
Habilitación de FERIA	47	SIN VALOR ANTERIOR
Medida cautelar	34	-2,9%
Obras Sociales	30	2900,0%
Renta vitalicia previsional	29	-14,7%
Ley de Obras Sociales 23.660	27	35,0%
Previo	24	500,0%
Recurso de Queja	24	500,0%

## CABA | Nacional Civil y Comercial

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Sucesión ab-intestato	12.643	33,1%
Competencia	4.933	80,4%
Beneficio de Litigar sin Gastos	2.844	48,3%
Divorcio	2.105	12,1%
Fallecimiento. Vocación hereditaria	1.707	-24,8%
Inconstitucionalidad	1.679	47,5%
Información Sumaria	1.306	61,6%
Sucesión testamentaria	1.096	24,8%
Defensa al consumidor	1.010	52,1%
No parte	296	-6,9%
Adopción	294	58,1%
Mediación	275	169,6%
Acción de Inconstitucionalidad	259	131,3%
Fallecimiento - Vínculos	176	-75,7%
Exequatur	173	37,3%
Previo	168	740,0%
Filiación	166	46,9%
Determinación de la Capacidad	149	79,5%
Aplicación Ley 24240 de Defensa del Consumidor	136	-36,4%
Competencia por la materia	132	-35,0%

## CABA | Nacional del Trabajo

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	2.914	11,4%
Accidente de trabajo   Competencia material	1.627	143,6%
Medida cautelar	797	-1,5%
Nulidad Procesal	743	23,4%
Cosa Juzgada	390	30,9%
Despido	389	80,1%
Prescripción	377	28,7%
Competencia por la materia	304	294,8%
Previo	292	595,2%
Excepciones Previas	255	-10,2%
Vista errónea   corresponde a otra dependencia del MPF	254	225,6%
Inconstitucionalidad	220	115,7%
Competencia por el territorio	193	192,4%
Intervención de terceros	167	92,0%
Mal informada	166	-30,0%
Ejecución	159	76,7%
Embargo Preventivo	151	31,3%
Habilitación de Instancia	135	101,5%
Litispendencia	123	68,5%
Hecho Nuevo	119	14,4%

## Comodoro Rivadavia

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Carta de Ciudadanía. Fondo	221	-6,4%
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	212	128,0%
Competencia	177	30,1%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	103	533,3%
Reajustes varios	87	148,6%
Amparo vía	74	572,7%
Ejecución Previsional	58	346,2%
Rehabilitación	52	225,0%
Amparo. Fondo	43	-17,3%
Derecho de la Salud	33	371,4%
Exclusión de voto	31	19,2%
Zona Austral. Beneficio	20	1900,0%
Movilidad. Reajuste haber inicial	19	35,7%
Acción de Inconstitucionalidad	18	200,0%
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	18	SIN VALOR ANTERIOR
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	18	260,0%
Infracciones al Código Nacional Electoral	17	325,0%
Beneficio de Litigar sin Gastos	15	50,0%
Impuesto a las Ganancias	14	16,7%
Inconstitucionalidad	14	-68,2%

Córdoba		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	817	1,0%
Amparo. Fondo	344	48,9%
Carta de Ciudadanía. Fondo	337	61,2%
Derecho de la Salud	168	2,4%
ANSES	165	-36,0%
Cobro de aportes y contribuciones	129	460,9%
Reajustes varios	113	52,7%
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	109	75,8%
Amparo vía	94	571,4%
Acción de Inconstitucionalidad	91	-7,1%
Temática general no informada	88	-88,9%
Intervención del art. 31 ley 27.148	72	-30,8%
Infracciones al Código Nacional Electoral	51	183,3%
AFIP	43	38,7%
Arts. 3 y 5 Código Electoral Argentino	35	SIN VALOR ANTERIOR
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	63	25000,0%
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	29	625,0%
Amparo por mora	27	-18,2%
Sistema Integrado. Jubilaciones y Pensiones	25	SIN VALOR ANTERIOR
Inconstitucionalidad	21	-72,0%

Corrientes		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	65	-39,3%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	39	3300,0%
Exclusión de voto	36	157,1%
Carta de Ciudadanía. Fondo	24	20,0%
Reajustes varios	10	-37,5%
Ejecución	9	SIN VALOR ANTERIOR
Amparo. Fondo	7	-36,4%
Rehabilitación	7	75,0%
Proceso de Ejecución	5	SIN VALOR ANTERIOR
Acción de Inconstitucionalidad	4	100,0%
Amparo vía	4	300,0%
Procesos Contenciosos (art. 65 LO Partidos Políticos 23.298)	4	SIN VALOR ANTERIOR
Acción Declarativa de Certeza	3	200,0%
Competencia por la materia	3	-40,0%
Movilidad. Reajuste haber inicial	3	0,0%
Obras Sociales	3	SIN VALOR ANTERIOR
Procedencia de la acción	3	SIN VALOR ANTERIOR
Accidente de trabajo   Competencia territorial	2	SIN VALOR ANTERIOR
Acción meramente declarativa - Art. 322 CPCCN	2	SIN VALOR ANTERIOR
Despido	2	SIN VALOR ANTERIOR

General Roca		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Rehabilitación	215	290,9%
Carta de Ciudadanía. Fondo	162	48,6%
Competencia	146	0,0%
Amparo. Fondo	119	-24,2%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	90	46250,0%
Habilitación de Instancia	87	42,6%
Crédito Laboral	79	43,6%
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	78	SIN VALOR ANTERIOR
Derecho de la Salud	66	73,7%
Acción Declarativa de Certeza	63	-11,3%
Reajustes varios	46	15,0%
Código Electoral Nacional	42	SIN VALOR ANTERIOR
Zona Austral. Beneficio	39	1200,0%
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	28	366,7%
Impuesto a las Ganancias	23	2200,0%
Acción de Inconstitucionalidad	21	90,9%
Amparo vía	18	260,0%
Art. 57 ley 23.298 LO Partidos Políticos	17	SIN VALOR ANTERIOR
Ejecución	13	160,0%
Amparo por mora	9	-47,1%

La Plata		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	374	-17,4%
Reajustes varios	299	54,1%
Carta de Ciudadanía. Fondo	246	19,4%
Derecho de la Salud	180	87,5%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	177	7184,5%
Competencia Federal Salud	163	15,6%
Movilidad. Reajuste haber inicial	121	266,7%
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	87	1640,0%
Amparo. Fondo	63	-59,9%
Acción de Inconstitucionalidad	57	54,1%
Impuesto a las Ganancias	43	79,2%
Inconstitucionalidad	38	65,2%
Amparo vía	29	1350,0%
Previo	25	400,0%
Competencia por el territorio	18	100,0%
Amparo por mora	17	30,8%
Intervención del art. 31 ley 27.148	16	300,0%
Pensiones	15	7,1%
AFIP	13	116,7%
Arts. 3 y 5 Código Electoral Argentino	12	SIN VALOR ANTERIOR

## Mar del Plata

Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	313	39,11%
Movilidad. Reajuste haber inicial	310	81,29%
Reajustes varios	140	32,08%
ANSES	61	144,00%
Carta de Ciudadanía. Fondo	61	69,44%
Acción de Inconstitucionalidad	54	63,64%
Pensiones	53	76,67%
Amparo vía	33	266,67%
Habilitación de Instancia	27	42,11%
Amparo por mora	26	100,00%
Amparo. Fondo	25	-30,56%
Impuesto a las Ganancias	16	128,57%
Inconstitucionalidad	12	-7,69%
Amparo Colectivo	8	700,00%
Inconstitucionalidad y medida cautelar	8	700,00%
Competencia por el territorio	6	-45,45%
AFIP	5	66,67%
Certificado Veteranos de Malvinas	5	400,00%
Despido	5	-28,57%
Recurso Directo	4	0,00%

Mendoza		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	799	85,0%
Rehabilitación	479	47800,0%
Carta de Ciudadanía. Fondo	117	77,3%
Reajustes varios	83	36,1%
Competencia Federal Salud	78	239,1%
Amparo. Fondo	54	-43,2%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	36	0,0%
Amparo vía	30	SIN VALOR ANTERIOR
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	17	240,0%
Homologación de la conciliación	16	220,0%
Amparo por mora	14	27,3%
Arts. 3 y 5 Código Electoral Argentino	12	1100,0%
Defensa al consumidor	9	80,0%
Acción de Inconstitucionalidad	8	-57,9%
Medida cautelar	8	60,0%
Prescripción	8	166,7%
Habilitación de Instancia	5	SIN VALOR ANTERIOR
Ejecución	4	100,0%
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	4	300,0%
Derecho de la Salud	3	200,0%

Paraná		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Ejecución	246	4000,0%
Rehabilitación	204	2166,7%
Competencia	164	110,3%
Reajustes varios	120	31,9%
Carta de Ciudadanía. Fondo	63	103,2%
Amparo. Fondo	39	129,4%
Acción de Inconstitucionalidad	37	48,0%
Amparo vía	36	500,0%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	23	-0,5%
Pensiones	20	300,0%
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	19	-13,6%
Infracciones al Código Nacional Electoral	8	SIN VALOR ANTERIOR
Proceso de Ejecución	7	SIN VALOR ANTERIOR
Código Electoral Nacional	6	SIN VALOR ANTERIOR
Amparo por mora	5	SIN VALOR ANTERIOR
Impuesto a las Ganancias	4	300,0%
Acción Declarativa de Certeza	3	0,0%
Acción meramente declarativa - Art. 322 CPCCN	3	SIN VALOR ANTERIOR
Jubilación y retiro por invalidez	3	200,0%
Amparo Colectivo	2	SIN VALOR ANTERIOR

Posadas		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Exclusión de voto	153	1430,0%
Reajustes varios	104	108,0%
Vista Art. 180 CPPN	68	6700,0%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	52	SIN VALOR ANTERIOR
Competencia	37	-17,8%
Amparo vía	35	218,2%
Inconstitucionalidad	25	400,0%
Carta de Ciudadanía. Fondo	24	-42,9%
Infracciones al Código Nacional Electoral	15	400,0%
Movilidad. Reajuste haber inicial	15	275,0%
Amparo. Fondo	14	-58,8%
Medida cautelar	9	28,6%
Personal Militar, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad	8	-55,6%
Amparo por mora	6	50,0%
Derecho de la Salud	5	0,0%
Sistema Integrado Previsional Argentino	5	SIN VALOR ANTERIOR
Habilitación de Instancia	4	-33,3%
Inconstitucionalidad y medida cautelar	4	SIN VALOR ANTERIOR
Cobro de aportes y contribuciones	3	50,0%
Competencia Federal Salud	3	50,0%

Resistencia		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	418	221,5%
Reajustes varios	41	20,6%
Exclusión de voto	20	-84,2%
Competencia por el territorio	16	220%
Carta de Ciudadanía. Fondo	15	400%
Movilidad. Reajuste haber inicial	10	SIN VALOR ANTERIOR
Ejecución	6	100%
AFIP	5	-16,7%
Procedencia de la acción	5	66,7%
Amparo. Fondo	3	-72,7%
Elecciones generales	2	-75%
Impuesto a las Ganancias	2	100%
Infracciones al Código Nacional Electoral	2	-71,4%
AFIP   DGI	1	-80%
Amparo vía	1	SIN VALOR ANTERIOR
Caducidad de la Instancia	1	SIN VALOR ANTERIOR
Código Electoral Nacional	1	SIN VALOR ANTERIOR
Competencia Federal Salud	1	0%
Competencia por fuero de atracción	1	SIN VALOR ANTERIOR
Embargo en ejecución	1	SIN VALOR ANTERIOR

Rosario		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	1468	103,9%
Reajustes varios	688	237,2%
Competencia por la materia	208	-30,9%
Carta de Ciudadanía. Fondo	200	-0,5%
Rehabilitación	174	205,3%
Movilidad. Reajuste haber inicial	172	117,7%
Habilitación de Instancia	94	-9,6%
Arts. 3 y 5 Código Electoral Argentino	66	SIN VALOR ANTERIOR
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	97	48%
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	38	533,3%
Competencia por el territorio	26	36,8%
ANSES	25	2400%
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	22	450%
Amparo vía	17	750%
Pensiones	13	-18,7%
Ejecución	8	166,7%
Ejecución Previsional	6	-14,3%
Accidente de trabajo. Competencia territorial	5	SIN VALOR ANTERIOR
Acción meramente declarativa - Art. 322 CPCCN	4	SIN VALOR ANTERIOR
Amparo. Fondo	4	-33,3%

Salta		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Amparo por mora	311	108,7%
Movilidad. Reajuste haber inicial	209	5125%
Amparo. Fondo	180	-34,8%
Competencia	127	60,8%
Reajustes varios	114	4,6%
Derecho de la Salud	62	6100%
Recurso de Apelación	59	5800%
ANSES	41	-71,9%
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	51	0,6%
Procedencia de la acción	33	106,2%
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	26	2500%
Rehabilitación	14	-17,6%
Carta de Ciudadanía. Fondo	13	-45,8%
Pensiones	11	450%
Amparo vía	10	233,3%
Competencia Federal Salud	9	28,6%
Recurso Directo	8	300%
Defensa al consumidor	6	100%
Haber mínimo garantizado	5	SIN VALOR ANTERIOR
Habilitación de Instancia	5	-16,7%

San Martín		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Carta de Ciudadanía. Fondo	499	15,5%
Competencia	404	31,6%
Amparo. Fondo	322	-16,6%
Acción de Inconstitucionalidad	273	120,2%
Amparo vía	148	825,0%
Reajustes varios	116	127,5%
Ejecución	72	350,0%
Inconstitucionalidad	65	71,1%
Clausura del Procedimiento	45	221,4%
Movilidad. Reajuste haber inicial	39	-23,5%
Competencia art. 36 Ley 24.240 LDC	34	325,0%
Acción Declarativa de Certeza	22	-78,2%
Excepciones para el fondo	18	260,0%
Amparo por mora	16	-42,9%
Beneficio de Litigar sin Gastos	13	8,3%
Recurso Directo	10	400,0%
Derecho de la Salud	9	350,0%
Habilitación de Instancia	9	80,0%
Previo	9	800,0%
Medida cautelar	8	-46,7%

Tucumán		
Temática General	Dictámenes	Evolución % semestre anterior
Competencia	518	41,9%
Arts. 3 y 5 Código Electoral Argentino	105	SIN VALOR ANTERIOR
Infracciones al Código Nacional Electoral	64	814,3%
ANSES	33	1550,0%
Competencia Federal Salud	33	57,1%
Amparo. fondo	17	-67,9%
Amparo por mora	15	0,0%
Defensa al consumidor	15	1400,0%
Amparo vía	11	0,0%
Acuerdo Colectivo Transaccional	10	SIN VALOR ANTERIOR
Control de financiamiento partidario - Ley 26.215	10	300,0%
Ley Orgánica de los Partidos Políticos 23.298	8	SIN VALOR ANTERIOR
Derecho de la Salud	7	75,0%
Medida cautelar	7	75,0%
Reajustes varios	6	200,0%
Ejecución	5	-80,8%
Proceso de Reconocimiento (art. 62 LO Partidos Políticos 23.298)	5	SIN VALOR ANTERIOR
Carta de Ciudadanía. Fondo	4	-20,0%
Código Electoral Nacional	4	SIN VALOR ANTERIOR
Competencia por el territorio	4	100,0%

## VI. TIEMPOS PROMEDIOS DE GESTIÓN DEL EXPEDIENTE

La información registrada en el SINOPE permite identificar los tiempos promedios de gestión de los expedientes tramitados a través del sistema.

En este sentido, el indicador se informa por días. Para su elaboración se ha tomado como inicio del trámite la fecha y hora del ingreso del expediente en el sistema SINOPE, y como cierre, la fecha y hora de salida del dictamen al Poder Judicial de la Nación.

En este marco, es posible observar que el **promedio general de todo el MPF no penal para la gestión de expedientes en SINOPE es de 4,6 días.**

A continuación se mostrará la información relativa a los tiempos promedios de gestión del expediente por jurisdicción (para el caso de CABA, por fuero y materia de las fiscalías intervinientes), por motivo de vista y por instancia, indicándose en cada caso la variación porcentual con relación a la performance alcanzada en el segundo semestre del 2021.

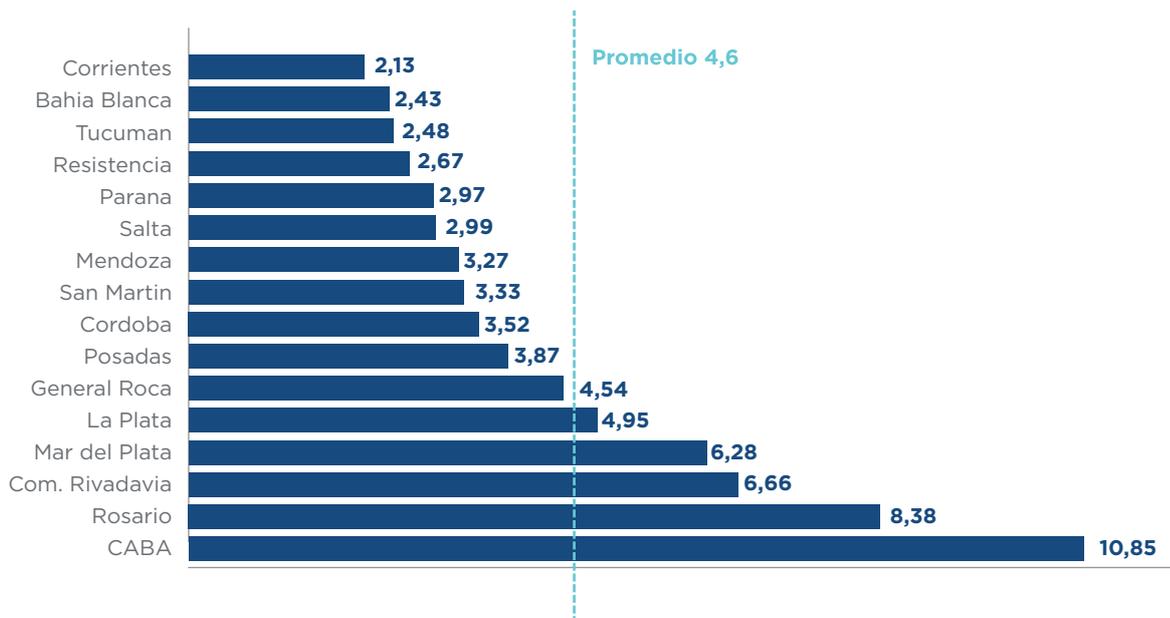
### 1) Tiempo promedio de gestión del expediente por jurisdicción para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022.

Jurisdicción	Promedio en días	Variación %
Corrientes	2,13	13,32
Bahía Blanca	2,43	12,61
Tucumán	2,48	-40,56
Resistencia	2,67	45,08
Paraná	2,97	-44,72
Salta	2,99	4,67
Mendoza	3,27	-26,10
San Martín	3,33	-24,55
Córdoba	3,52	-2,55
Posadas	3,87	31,66
General Roca	4,54	-3,61
La Plata	4,95	-7,84
Mar del Plata	6,28	-18,81

Jurisdicción	Promedio en días	Variación %
Comodoro Rivadavia	6,66	-3,93
Rosario	8,38	105,17
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,85	0,48
Promedio total	4,6	

### Tiempo de gestión de expedientes no penales por jurisdicción

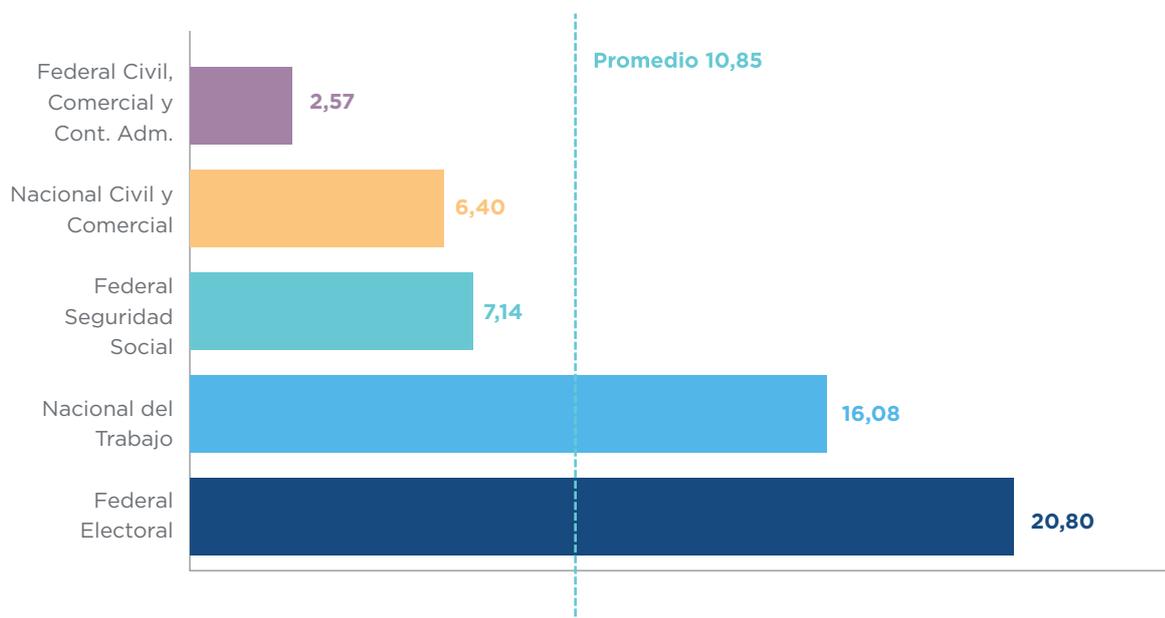
Promedio en días



**2) Tiempo promedio de gestión del expediente en días en cada uno de los fueros intervinientes en CABA, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022**

Fuero	Días Promedio
Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	2,57
Nacional Civil y Comercial	6,40
Federal Seguridad Social	7,14
Nacional del Trabajo	16,08
Federal Electoral	20,80
Promedio general CABA	10,85

**CABA | Tiempo promedio de gestión de expedientes por fuero**  
Promedio en días



### 3) Tiempo promedio de gestión del expediente por motivo de vistas, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022

Se informa aquí el tiempo promedio de gestión medido en días, abierto por motivo de vista para todas las jurisdicciones, fueros y materia del MPF con competencia no penal durante el primer semestre del 2022, indicándose además la variación porcentual con respecto al segundo semestre del año 2021.

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Tercería	75,44	194,4
Consolidación de deudas	34,19	-19,2
Allanamientos	29,83	SIN VALOR ANTERIOR
Escrituración	28,01	135,7
Liquidación de sentencia	28,00	119,0
Cobro	26,35	124,4
Excepción de defecto legal	25,45	91,5
Recursos directo a Cámara	25,25	71,4
Rebeldía	25,11	-11,6
Transacción	24,95	49,5
Observaciones al procedimiento	24,71	58,9
Personería	24,58	19,3
Vista Art. 180 CPPN	22,59	812,0
Incidente	22,53	58,9
Ejecución de sentencia	21,49	46,4
Litispendencia	21,18	-11,1
Recurso de reposición	20,70	277,6
Ejecución de créditos laborales	20,02	123,0
Ausencia con presunción de fallecimiento	19,98	SIN VALOR ANTERIOR
Fallecimiento - derechohabientes	19,27	35,9
Recurso de hecho	19,17	SIN VALOR ANTERIOR
Nulidad procesal	19,06	7,2
Fallecimiento del perito	18,35	7,1
Cobro de Pesos	18,15	182,3

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Cosa juzgada	17,56	-26,9
Recurso del art. 62 Ley 23.551 LAS	17,56	-67,3
Inhabilidad de título	17,31	-12,0
Publicación de edictos	17,15	787,7
Jubilación y retiro por invalidez	16,96	99,6
Nulidad de la notificación	16,61	SIN VALOR ANTERIOR
Legitimación activa	16,15	-14,5
Intervención de terceros	16,09	-24,9
Recurso de Queja	15,90	-16,5
Excepción de pago	15,79	57,6
Vista del art. 276 de la Ley de Concursos y Quiebras	15,74	-25,8
Desistimientos. Procedencia	15,14	7,3
Reajustes varios	14,68	158,7
Organismos Externos	14,61	240,9
Falta de agotamiento de la vía	13,96	17,2
Hecho nuevo	13,82	22,9
Rechazo in limine de la demanda	13,50	11,7
Prescripción	13,32	-20,6
Ejecución de créditos laborales   Suspensión	13,05	19,2
Pacto de Cuota Litis. Límite del art. 277 LCT	13,04	SIN VALOR ANTERIOR
Conexidad	12,93	-2,2
Acumulación	12,74	-21,3
Procesos Colectivos. Acordadas CSJN 32/14 y 12/16	12,70	-9,2
Conciliación. Fondo	12,57	105,2
Daños y perjuicios	12,31	76,9
Impugnación de acto administrativo	12,05	57,3
Competencia en razón de la materia y el grado	11,98	SIN VALOR ANTERIOR

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Falta de acción	11,90	-24,0
Fallecimiento del demandado	11,76	-51,3
Legitimación pasiva	11,74	-20,8
Viabilidad de la Acción	11,62	-20,8
Fallecimiento del actor	11,59	-24,3
Recurso Extraordinario	11,09	343,4
Declaratoria de herederos	10,95	-20,7
Levantamiento de embargo	10,55	-1,7
Cumplimiento Ley 25.344 de Emergencia Económica y Financiera	10,35	294,1
Beneficio de litigar sin gastos. Fondo	10,30	SIN VALOR ANTERIOR
Recurso de Aclaratoria	9,80	-2,9
Fijación y/o cobro de valor locativo	9,80	2145,7
Validez intrínseca del testamento	9,73	3,9
Personal militar. Fondo	9,60	161,6
Medidas de Prueba. Procedencia	9,41	34,2
Constitucionalidad	9,23	6,3
Excusación	9,09	188,6
Recusación	9,07	-32,1
Competencia, habilitación de instancia e inconstitucionalidad	8,84	20,8
Recurso de Apelación	8,76	-18,9
Acción meramente declarativa	8,45	39,8
Caducidad de instancia	8,45	-34,2
Ejecución Fiscal	8,09	8,5
Procedimiento CEN	8,04	36,1
Ley 23.660 de Obras Sociales	8,03	568,3
Procedimiento Ley de Financiamiento de Partidos Políticos 26.215	7,74	37,9
Excepciones Previas	7,60	-18,8
Prejudicialidad	7,48	SIN VALOR ANTERIOR

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Excepciones de fondo	7,26	138,0
Competencia en razón de la materia	7,11	23,5
Competencia en razón del territorio	7,11	SIN VALOR ANTERIOR
Eximición de pago de bono de derecho fijo	6,79	SIN VALOR ANTERIOR
Habilitación de instancia	6,63	-1,2
Recurso de Inaplicabilidad de ley	6,50	34,9
Proceso sumarísimo. Procedencia de la vía	6,42	-33,4
Franquicia	6,31	17,2
Reconstrucción del expediente	6,27	188,1
Competencia y procedencia de la vía	6,21	120,3
Redargución de falsedad	6,20	SIN VALOR ANTERIOR
Sustitución de embargo	6,13	-70,1
Inspección General de Justicia	6,10	-47,5
Intervención art. 31 de la ley 27.148	5,89	35,7
Impugnación de deuda	5,89	-36,2
Cambio de nombre	5,87	-9,4
militar	5,86	-33,9
Denuncias	5,84	-24,4
Segundo testimonio	5,77	-32,2
Filiación	5,73	-18,5
Defensa del consumidor	5,69	42,5
Ejecución previsional	5,64	-53,6
Recurso directo ante la Cámara Nacional Comercial. Otros Organismos	5,59	SIN VALOR ANTERIOR
Observaciones sobre impuestos	5,55	-57,8
Competencia en razón de la materia y el territorio	5,44	SIN VALOR ANTERIOR
No informado	5,22	-5,3
Competencia en razón del grado	5,19	SIN VALOR ANTERIOR

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Denuncia por prevaricato	5,12	SIN VALOR ANTERIOR
Competencia y habilitación de instancia	5,07	15,1
Acción de amparo. Fondo	4,97	14,8
Medidas cautelares	4,78	-21,5
Reajustes por movilidad. Fondo	4,76	33,9
Fallecimiento del abogado/a	4,67	-64,0
Denuncia por violencia familiar	4,67	-34,6
Procedimiento Ley Orgánica de Partidos Políticos 23.298	4,60	1781,6
Amparo por mora	4,51	-30,8
Recurso directo ante la Cámara Nacional Comercial. IGJ	4,42	SIN VALOR ANTERIOR
Desalojo y lanzamiento. Fondo	4,37	SIN VALOR ANTERIOR
Competencia	4,33	SIN VALOR ANTERIOR
Procedencia de Medida Cautelar contra el Estado	4,29	42,2
Carta de Ciudadanía	4,18	-8,5
Declaración de vacancia	4,17	-77,4
Acto promovido por el MPF: Interpone recurso de apelación	4,14	27,4
Acto promovido por el MPF: Nulidad	3,99	3424,7
Ejecución de multas	3,97	-54,9
Exclusión de Tutela Sindical	3,92	-81,9
Ciudadanía. Procedencia (Ley 346)	3,91	-51,5
Superintendencia de Seguros de la Nación	3,80	-92,6
Habeas data. Fondo	3,80	-67,5
Amparo. Fondo	3,80	4,3
Competencia en razón del grado y del territorio	3,72	SIN VALOR ANTERIOR
Requiere intervención del fiscal	3,69	8,3

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Embargo. Bienes inembargables	3,68	SIN VALOR ANTERIOR
Identidad de persona	3,51	-37,9
Intervención del Fondo de Garantía (Art. 29 de la ley 24.557)	3,49	-75,4
Asistencia a audiencias	3,46	SIN VALOR ANTERIOR
Extensión de Responsabilidad. Fondo	3,16	SIN VALOR ANTERIOR
Homologación. Procedencia	3,13	37,0
Prestaciones varias	3,06	-51,2
Amparo. Procedencia de la vía	2,83	-56,9
Caducidad de la medida cautelar	2,81	68,8
Amparo. Competencia	2,73	56,6
Opción de Nacionalidad	2,68	5,9
Ofrecimientos de prueba. Procedencia	2,55	-89,2
No hay interés público comprometido en el motivo de la vista	2,19	-37,5
Amparo. Competencia, vía y cautelar	2,14	107,3
Acto promovido por el MPF: Interpone acción de amparo	2,08	SIN VALOR ANTERIOR
Amparo. Competencia, vía y fondo	2,06	771,2
Desvinculación de fiscalía	1,88	172,0
Acción de repetición	1,87	-46,7
Habeas data. Competencia	1,81	SIN VALOR ANTERIOR
Resolución que ordena la vista no especifica su motivo	1,61	-86,6
Desalojo. Fondo	1,52	SIN VALOR ANTERIOR
Renta vitalicia	1,50	-87,8
Art. 52 LDC 24.240	1,49	-19,7
Restitución de fondos   Art. 21 LCQ	1,08	SIN VALOR ANTERIOR
Recurso directo ante la Cámara Nacional Comercial   SSN	0,92	SIN VALOR ANTERIOR
Autorización de poderes	0,91	SIN VALOR ANTERIOR

Motivos de Vista	Promedio en días	Variación %
Juicios de menores e incapaces	0,80	-22,7
Divorcio	0,57	-88,1
Naturaleza jurídica de la parte	0,53	SIN VALOR ANTERIOR
Ausencia	0,45	SIN VALOR ANTERIOR
Habilitación de fería judicial	0,43	-86,4
Reconvención	0,40	-98,7
Evaluación de internación del art. 42 CCCN	0,35	586,3
Proceso especial	0,23	-98,4
Excepción de no seguro	0,22	SIN VALOR ANTERIOR
Acto promovido por el MPF: Interpone recurso de reposición	0,06	SIN VALOR ANTERIOR
Error en la providencia que ordena la vista	0,04	-99,7

**4) Tiempo promedio de gestión del expediente en días por motivo de vista en las fiscalías intervinientes en CABA, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022**

Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	
Motivo de vista	Promedio días
Amparo. Competencia, vía y fondo	0,02
Fallecimiento del actor	0,02
Hecho nuevo	0,17
Habilitación de fería judicial	0,50
Proceso sumarísimo. Procedencia de la vía	0,70
Vista del art. 276 de la Ley de Concursos y Quiebras	0,83
Defensa del consumidor	0,87
Conciliación. Fondo	0,90
Desalojo. Fondo	0,93

## Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo

Motivo de vista	Promedio días
Falta de agotamiento de la vía	0,96
Medidas de Prueba. Procedencia	0,97
Desistimientos. Procedencia	0,99
Cumplimiento Ley 25.344 de Emergencia Económica y Financiera	1,10
Art. 52 LDC 24.240	1,18
No hay interés público comprometido en el motivo de la vista	1,25
Amparo. Competencia	1,33
Ejecución Fiscal	1,38
Habeas data. Fondo	1,48
Competencia en razón del territorio	1,50
Amparo. Procedencia de la vía	1,50
Medidas cautelares	1,52
Daños y perjuicios	1,55
Habeas data. Competencia	1,74
Carta de Ciudadanía	1,78
Homologación. Procedencia	1,79
Competencia en razón de la materia	1,94
Procedencia de Medida Cautelar contra el Estado	1,95
Competencia, habilitación de instancia e inconstitucionalidad	2,03
Constitucionalidad	2,05
Cobro de Pesos	2,06
Competencia	2,16
Acción de amparo. Fondo	2,28
Competencia y habilitación de instancia	2,36
Ciudadanía. Procedencia (Ley 346)	2,44
Requiere intervención del fiscal	2,47
Opción de Nacionalidad	2,68
Amparo por mora	2,71
Beneficio de litigar sin gastos. Fondo	3,01

## Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo

Motivo de vista	Promedio días
Acción de repetición	3,07
Amparo. Fondo	3,09
Habilitación de instancia	3,10
Conexidad	3,13
Competencia en razón de la materia y el territorio	3,13
No informado	3,18
Inhabilidad de título	3,46
Competencia y procedencia de la vía	3,53
Excepciones Previas	3,59
Prejudicialidad	3,97
Recurso de Apelación	4,03
Legitimación pasiva	4,05
Legitimación activa	4,44
Viabilidad de la Acción	4,87
Prescripción	4,88
Caducidad de instancia	5,44
Excepción de pago	5,90
Recursos directo a Cámara	5,92
Cosa juzgada	6,07
Acumulación	6,53
Intervención art. 31 de la ley 27.148	8,51
Litispendencia	9,20
Excepciones de fondo	9,21
Allanamientos	9,74
Procesos Colectivos   Acordadas CSJN 32/14 y 12/16	18,62
Promedio General del fuero:	2,57

<b>CABA Federal Electoral</b>	
Motivo de vista	Promedio días
Competencia y procedencia de la vía	7,10
No informado	18,81
Procedimiento Ley de Financiamiento de Partidos Políticos 26.215	30,57
Recurso Extraordinario	38,02
Promedio General del fuero:	20,80

<b>CABA Federal Seguridad Social</b>	
Motivo de vista	Promedio días
Legitimación activa	0,17
Habilitación de fería judicial	0,33
Amparo. Competencia, vía y fondo	0,49
Excepciones de fondo	0,55
Competencia en razón del territorio	0,60
Legitimación pasiva	0,62
Militar	0,72
Competencia y habilitación de instancia	0,76
Amparo. Competencia, vía y cautelar	0,82
Habilitación de instancia	0,84
Competencia en razón de la materia y el grado	0,96
Amparo. Procedencia de la vía	0,96
Excepciones Previas	1,03
Medidas de Prueba. Procedencia	1,04
Nulidad procesal	1,09
Renta vitalicia	1,50
Prestaciones varias	1,89
Competencia y procedencia de la vía	2,03
Homologación. Procedencia	2,20
Ejecución Fiscal	2,74

CABA Federal Seguridad Social	
Motivo de vista	Promedio días
Ejecución previsional	2,81
Acción de repetición	3,02
Recurso de reposición	3,10
Amparo. Competencia	3,40
Caducidad de instancia	3,45
Amparo. Fondo	3,85
Competencia	3,99
Acción de amparo. Fondo	4,36
Competencia en razón de la materia	5,21
Amparo por mora	5,25
Medidas cautelares	5,36
No informado	5,77
Reajustes por movilidad. Fondo	6,42
Acción meramente declarativa	7,06
Ley 23660 de Obras Sociales	9,03
Personal militar. Fondo	9,78
Competencia, habilitación de instancia e inconstitucionalidad	13,56
Cobro de Pesos	20,36
Jubilación y retiro por invalidez	22,92
Recurso de Queja	29,18
Ejecución de sentencia	31,10
Reajustes varios	32,84
Incidente	37,65
Conexidad	81,01
Promedio General	7,14

## CABA Nacional Civil y Comercial

Motivo de vista	Promedio días
Cobro de Pesos	0,02
Acción de repetición	0,05
Acto promovido por el MPF: Interpone recurso de reposición	0,06
Error en la providencia que ordena la vista	0,06
Ofrecimientos de prueba. Procedencia	0,10
Amparo   competencia, vía y cautelar	0,23
Evaluación de internación del art. 42 CCCN	0,35
Divorcio	0,57
Recurso directo ante la Cámara Nacional Comercial   SSN	0,92
Daños y perjuicios	0,97
Juicios de menores e incapaces	0,99
Legitimación pasiva	1,00
Hecho nuevo	1,02
Intervención de terceros	1,20
Homologación. Procedencia	1,68
Desalojo. Fondo	1,81
Competencia en razón de la materia y el grado	1,87
Competencia, habilitación de instancia e inconstitucionalidad	2,09
Resolución que ordena la vista no especifica su motivo	2,18
Fallecimiento del actor	2,20
Recurso de Queja	2,56
No hay interés público comprometido en el motivo de la vista	2,68
No informado	2,95
Amparo. Competencia	3,14
Prescripción	3,30
Rechazo in limine de la demanda	3,38
Competencia en razón de la materia y el territorio	3,43
Recurso de Apelación	3,47
Identidad de persona	3,51
Acción de amparo. Fondo	3,69

CABA Nacional Civil y Comercial	
Motivo de vista	Promedio días
Habeas data. Fondo	3,75
Conexidad	3,76
Amparo. Procedencia de la vía	3,92
Acto promovido por el MPF: Interpone recurso de apelación	4,14
Declaración de vacancia	4,17
Recurso Extraordinario	4,36
Recurso directo ante la Cámara Nacional Comercial   IGJ	4,42
Denuncia por violencia familiar	4,67
Competencia en razón del grado y del territorio	4,72
Caducidad de instancia	4,73
Filiación	5,73
Segundo testimonio	5,77
Excusación	5,80
Consolidación de deudas	5,81
Acumulación	5,86
Nulidad procesal	6,05
Recurso directo ante la Cámara Nacional Comercial   Otros Organismos	6,05
Inspección General de Justicia	6,10
Requiere intervención del fiscal	6,21
Reconstrucción del expediente	6,27
Competencia	6,29
Cambio de nombre	6,31
Franquicia	6,31
Recurso de Inaplicabilidad de ley	6,50
Recusación	6,76
Legitimación activa	6,93
Ejecución de multas	7,29
Medidas cautelares	7,39
Competencia en razón de la materia	7,54

<b>CABA Nacional Civil y Comercial</b>	
Motivo de vista	Promedio días
Defensa del consumidor	7,69
Competencia en razón del territorio	7,71
Cosa juzgada	7,99
Amparo. Fondo	8,31
Declaratoria de herederos	8,33
Validez intrínseca del testamento	9,73
Constitucionalidad	9,79
Recurso de Aclaratoria	10,47
Beneficio de litigar sin gastos. Fondo	11,18
Levantamiento de embargo	12,93
Competencia y procedencia de la vía	16,64
Organismos Externos	16,96
Liquidación de sentencia	17,15
Incidente	17,87
Fallecimiento - derechohabientes	21,18
Vista del art. 276 de la Ley de Concursos y Quiebras	23,60
Escrituración	28,01
Promedio General	6,40

<b>CABA Nacional del Trabajo</b>	
Motivo de vista	Promedio días
Error en la providencia que ordena la vista	0,03
Juicios de menores e incapaces	0,21
Excepción de no seguro	0,22
Proceso especial	0,23
Ausencia	0,45
Habilitación de feria judicial	0,45
Naturaleza jurídica de la parte	0,53

## CABA Nacional del Trabajo

Motivo de vista	Promedio días
Autorización de poderes	0,91
No hay interés público comprometido en el motivo de la vista	1,00
Resolución que ordena la vista no especifica su motivo	1,04
Restitución de fondos   Art. 21 LCQ	1,08
Amparo. Competencia, vía y cautelar	1,54
Desvinculación de fiscalía	1,88
Prestaciones varias	3,14
Extensión de Responsabilidad. Fondo	3,16
Ofrecimientos de prueba. Procedencia	3,37
Vista del art. 276 de la Ley de Concursos y Quiebras	3,55
Acción meramente declarativa	3,62
Embargo. Bienes inembargables	3,68
Superintendencia de Seguros de la Nación	3,80
Exclusión de Tutela Sindical	3,86
Acto promovido por el MPF: Nulidad	3,99
Ley 23.660 de Obras Sociales	4,04
Fallecimiento del abogado/a	4,67
Homologación. Procedencia	5,01
Recurso de Aclaratoria	5,10
Denuncia por prevaricato	5,12
Competencia en razón del grado	5,19
Medidas cautelares	5,71
Amparo. Procedencia de la vía	5,86
Impugnación de deuda	5,89
Sustitución de embargo	6,13
Competencia en razón del grado y del territorio	6,15
Requiere intervención del fiscal	6,24
Intervención del Fondo de Garantía (Art. 29 de la ley 24.557)	6,49
Eximición de pago de bono de derecho fijo	6,79
Asistencia a audiencias	6,92

## CABA Nacional del Trabajo

Motivo de vista	Promedio días
Redargución de falsedad	7,01
Amparo. Fondo	7,13
Proceso sumarísimo. Procedencia de la vía	7,21
Competencia	8,48
Desalojo y lanzamiento. Fondo	8,73
Observaciones sobre impuestos	9,08
Medidas de Prueba. Procedencia	9,85
Levantamiento de embargo	10,46
Competencia en razón de la materia y el territorio	10,68
Prejudicialidad	10,99
Denuncias	11,00
Fallecimiento del demandado	11,76
Falta de acción	11,90
Procedencia de Medida Cautelar contra el Estado	12,23
No informado	12,41
Competencia en razón del territorio	12,47
Fallecimiento del actor	12,75
Ausencia con presunción de fallecimiento	12,99
Pacto de Cuota Litis. Límite del art. 277 LCT	13,04
Ejecución de créditos laborales. Suspensión	13,05
Caducidad de instancia	13,16
Viabilidad de la Acción	13,21
Recurso de Apelación	13,24
Acción de amparo. Fondo	13,28
Legitimación pasiva	13,38
Declaratoria de herederos	13,57
Constitucionalidad	13,64
Recusación	13,64
Conciliación. Fondo	14,02
Beneficio de litigar sin gasta. Fondo	14,38

## CABA Nacional del Trabajo

Motivo de vista	Promedio días
Acumulación	15,04
Hecho nuevo	15,26
Competencia en razón de la materia	15,93
Excepción de pago	16,13
Falta de agotamiento de la vía	16,31
Amparo. Competencia	16,32
Intervención de terceros	16,48
Desistimientos. Procedencia	16,48
Nulidad de la notificación	16,61
Recurso del art. 62 Ley 23.551 LAS	17,56
Habilitación de instancia	17,66
Cumplimiento Ley 25.344 de Emergencia Económica y Financiera	17,82
Prescripción	18,16
Competencia y procedencia de la vía	18,22
Conexidad	18,32
Fallecimiento del perito	18,35
Cosa juzgada	18,42
Legitimación activa	18,66
Fallecimiento - derechohabientes	18,94
Recurso de hecho	19,17
Publicación de edictos	19,30
Inhabilidad de título	19,53
Ejecución de créditos laborales	20,63
Amparo por mora	21,05
Litispendencia	21,53
Competencia en razón de la materia y el grado	21,78
Excusación	22,24
Nulidad procesal	23,02
Ejecución de sentencia	23,67

CABA Nacional del Trabajo	
Motivo de vista	Promedio días
Recurso de reposición	24,19
Competencia y habilitación de instancia	24,33
Recurso de Queja	24,64
Excepciones Previas	25,05
Rebeldía	25,11
Excepción de defecto legal	25,45
Personería	26,08
Observaciones al procedimiento	27,34
Transacción	28,97
Competencia, habilitación de instancia e inconstitucionalidad	29,31
Liquidación de sentencia	30,41
Allanamientos	36,53
Ejecución Fiscal	36,71
Cobro de Pesos	39,26
Incidente	42,04
Rechazo in limine de la demanda	46,15
Impugnación de acto administrativo	52,13
Consolidación de deudas	54,35
Excepciones de fondo	58,08
Recursos directo a Cámara	64,85
Cobro	66,16
Tercería	75,44
Daños y perjuicios	84,23
Procedimiento CEN	95,02
Promedio General	16,08

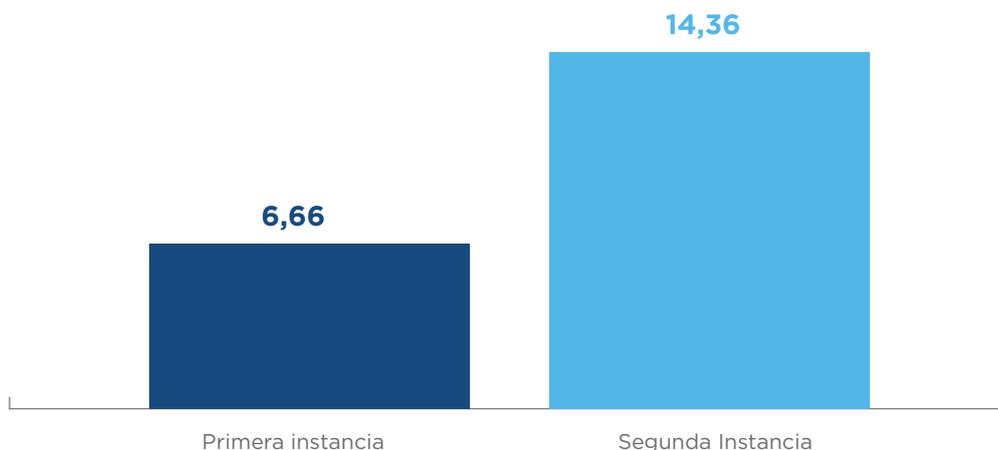
### 5) Tiempo promedio de gestión del expediente por instancia, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022

En esta tabla se presenta el tiempo promedio de gestión del expediente no penal para todo el MPF,

abierto por primera y segunda instancia, indicándose además la variación porcentual con respecto al segundo semestre de 2021.

Instancia	Promedio Días	Variación %
Primera Instancia	6,66	6,7
Segunda Instancia	14,36	-7,9

**Tiempo promedio de gestión de expediente por instancia para todo el país**  
Promedio en días



**6) Tiempo promedio de gestión del expediente por instancia y jurisdicción, para el caso de vistas evacuadas entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022**

Aquí se presentarán los tiempos promedios por instancia en cada una de las jurisdicciones en las que este MPF no penal tiene competencia. En el caso de CABA se abrirá, además, por fuero y materia de las fiscalías.

Bahía Blanca	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	2,00
Segunda Instancia	4,79

CABA	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	9,01
Segunda Instancia	19,16

Toda vez que la actuación del organismo en la segunda instancia del fuero Nacional Civil y Comercial es llevada adelante por dos fiscalías generales especializadas en cada una de las materias, sólo al efecto de informar la segunda instancia, se ha abierto la información de acuerdo al fuero y materia de las fiscalías intervinientes en esa instancia.

CABA		
Instancia	Fuero	Promedio en días
Primera Instancia	Federal Seguridad Social	1,38
	Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	2,54
	Nacional Civil y Comercial	2,99
	Nacional del Trabajo	13,73
Segunda Instancia	Federal Electoral	20,80
	Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	3,09
	Nacional Civil	6,14
	Nacional Comercial	12,99
	Federal Seguridad Social	22,36
	Nacional del Trabajo	35,78

<b>Comodoro Rivadavia</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	4,28
Segunda Instancia	14,06

<b>Córdoba</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	3,52
Segunda Instancia	3,47

<b>Corrientes</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	2,35
Segunda Instancia	Sin datos

<b>General Roca</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	2,64
Segunda Instancia	10,60

<b>La Plata</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	4,92
Segunda Instancia	5,19

<b>Mar del Plata</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	6,57
Segunda Instancia	2,60

<b>Mendoza</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	3,40
Segunda Instancia	Sin datos

<b>Paraná</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	3,03
Segunda Instancia	2,18

<b>Posadas</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	4,10
Segunda Instancia	3,20

<b>Resistencia</b>	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	2,26
Segunda Instancia	6,95

Rosario	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	8,52
Segunda Instancia	5,59

San Martín	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	2,55
Segunda Instancia	7,36

Tucumán	
Instancia	Prom. Días
Primera Instancia	1,79
Segunda Instancia	4,23

## VII. NOTIFICACIONES

En este eje del informe se hará foco en las notificaciones recibidas, registradas y gestionadas a través de SINOPE durante el período informado.

SINOPE está diseñado para la recepción y registro de notificaciones enviadas tanto por medio de cédulas electrónicas como a través de la remisión del expediente físico a la fiscalía.

En el primer caso, cabe destacar que una de las funciones del SINOPE es permitir la recepción casi en forma simultánea de todas las notificaciones electrónicas publicadas por el Poder Judicial de la Nación en el portal de notificaciones de la fiscalía que se trate, restando a sus operadores y operadoras la clasificación y carga de datos adicionales.

Para el caso de notificaciones físicas, SINOPE cuenta con un módulo de ingreso de notificaciones en el cual se realiza su clasificación y gestión.

Como se ha realizado a lo largo de este informe, a continuación se presentará el consolidado de toda la información registrada por las personas usuarias de SINOPE con relación a las notificaciones recibidas, registradas y gestionadas para el período informado.

### 1) Notificaciones recibidas entre 01/01/2022 y el 01/06/2022, por jurisdicción según su tipo

Durante el período informado, el MPF no penal ha recibido un total de **223.315** cédulas, de las cuales **222.197 han sido notificaciones electrónicas y 1.118 fueron notificaciones físicas con remisión del expediente a la fiscalía.**

En el siguiente cuadro se mostrará la distribución de las notificaciones abiertas por cada una de las jurisdicciones del MPF no penal, y para el caso de CABA abiertas por fuero y materia de las fiscalías especializadas intervinientes.

Jurisdicción	Notificaciones Electrónicas	Notificaciones Físicas	Total
CABA	177.750	211	177.956
Córdoba	5.464	70	5.533
Rosario	4.719	107	4.823
General Roca	4.103	19	4.122
Salta	3.560	209	3.762
Paraná	3.433	317	3.750
La Plata	3.430	18	3.448
San Martín	3.330	51	3.378
Mendoza	3.268	25	3.288
Mar del Plata	2.424	6	2.428
Bahía Blanca	2.421	15	2.434
Comodoro Rivadavia	2.349	5	2.354
Corrientes	1.909	0	1.909
Tucumán	1.630	18	1.648
Resistencia	1.417	42	1.459
Posadas	990	5	995
Total general	222.197	1.118	223.287

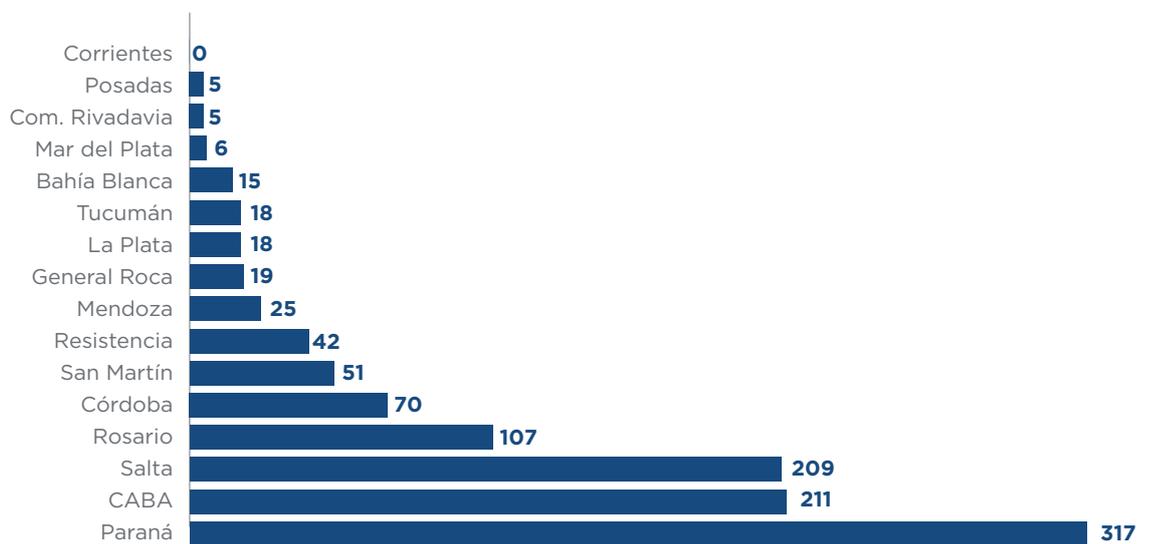
## Total de notificaciones recibidas por Jurisdicción



## Total de notificaciones electrónicas recibidas por jurisdicción



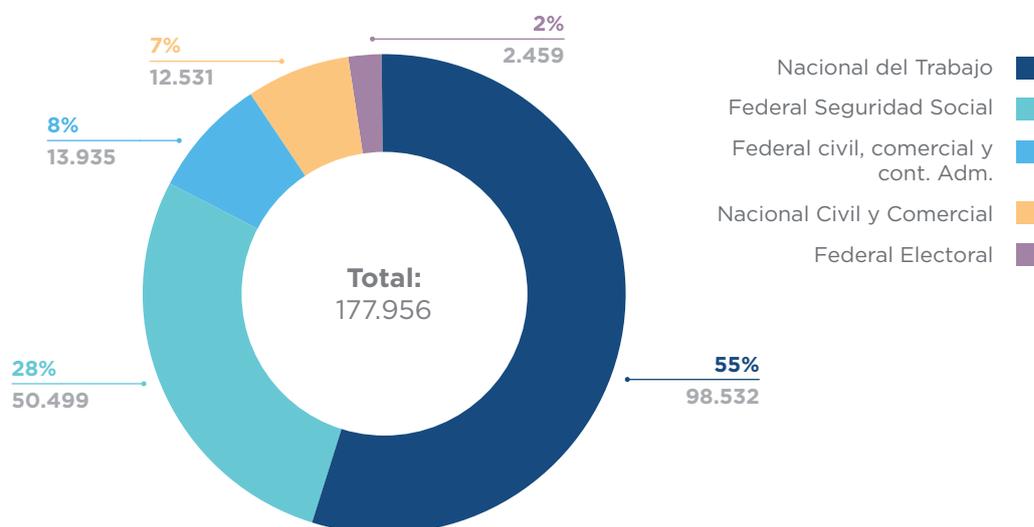
## Total de notificaciones físicas recibidas por jurisdicción



## Notificaciones CABA

Fuero y Materia	Total de Notificaciones
Nacional del Trabajo	98.532,00
Federal Seguridad Social	50.499,00
Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	13.935,00
Nacional Civil y Comercial	12.531,00
Federal Electoral	2.459,00
<b>Total CABA</b>	<b>177.956,00</b>

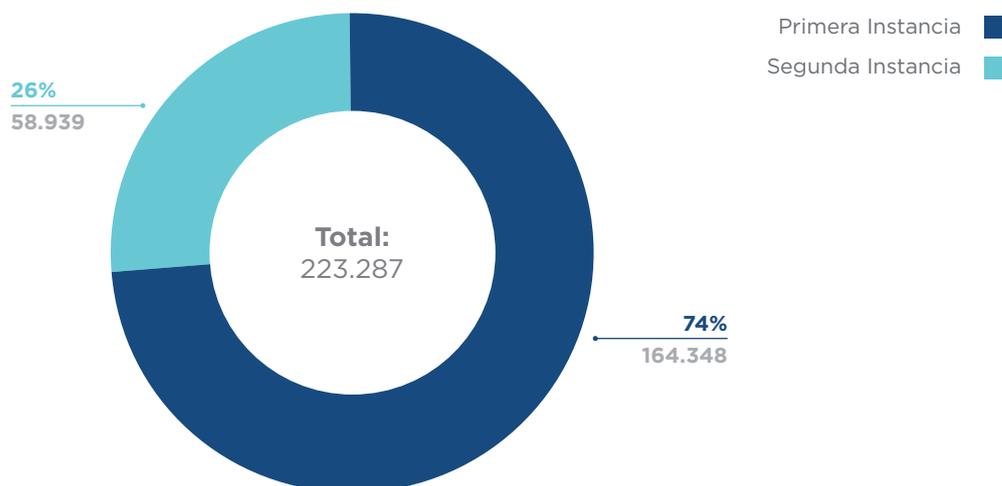
## CABA | Distribución de las notificaciones recibidas por fuero



## 2) Total de notificaciones electrónicas recibidas por el MPF no penal entre el 01/01/2022 y el 30/06/2022, por instancia

Instancia	Notificaciones recibidas
Primera Instancia	164.348
Segunda Instancia	58.939

## Distribución de las notificaciones recibidas por instancia



### 3) Los motivos de notificación por cédulas electrónicas más frecuentes entre el 01/01/22 y el 30/06/2022

Dada la multiplicidad de motivos de notificaciones cargados por las personas usuarias durante el período informado, se presentará aquí una tabla con los 20 motivos más frecuentes.

El dato relativo al motivo de notificación no es de carga obligatoria en el flujo de trabajo de SINOPE, razón por la cual el ítem “No informado” corresponde a aquellos casos en los que las fiscalías usuarias omitieron ingresar el dato.

Motivo de notificación	Cantidad de cédulas electrónicas
Sentencia Definitiva	32.919
Vista	25.784
Sentencia Interlocutoria	24.162
Archivo	14.809
Inicio de demanda (art. 68 de la LO 18.345 - procedimiento laboral)	14.583

Motivo de notificación	Cantidad de cédulas electrónicas
Intervención del MPF	5.433
Homologación de acuerdo	4.998
Traba de litis	2.152
Conciliación	2.119
Integración de Sala	1.191
Inhabilitación   art. 3 Código Electoral Nacional	1.127
Sentencia Aclaratoria	793
Desistimiento	250
Audiencia de alegar	204
Honorarios	139
Elevación de actuaciones a Cámara	112
Audiencia Testimonial	101
Sentencia Interlocutoria. Concede cautelar	85
Acumulación	73
No informado	91.012

#### 4) Cédulas electrónicas enviadas incorrectamente por el PJN entre 01/01/22 y el 30/06/2022

A partir del monitoreo sistemático de la información ingresada por las fiscalías usuarias de SINOPE, la Unidad Especial de Implementación identificó una gran cantidad de cedulas electrónicas remitidas por las oficinas del Poder Judicial de la Nación a este MPF en forma incorrecta. Se trata de la notificación de resoluciones totalmente ajenas a la actuación de este organismo (vg.: intimaciones o traslados a las partes o auxiliares del proceso, regulación de honorarios, etc.).

En función del impacto que dichas cédulas tienen en la carga de trabajo cotidiano de nuestras dependencias, sumamos una opción para que los operadores del sistema indiquen cuándo se trata de este tipo de cédulas. Ello arrojó como resultado, para el primer semestre del año en curso, un total de 10.321 cédulas mal enviadas por parte del Poder Judicial de la Nación.

A continuación, abriremos esta información por jurisdicción:

Jurisdicción	Cedulas electrónicas enviadas incorrectamente por el PJN
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9.413
Mar del Plata	196
Paraná	169
General Roca	141
Mendoza	110
La Plata	107
Rosario	71
Bahía Blanca	70
Comodoro Rivadavia	24
San Martín	7
Posadas	6
Salta	4
Tucumán	2
Córdoba	1
Corrientes	0
Resistencia	0

Fuero	Cedulas electrónicas enviadas incorrectamente por el PJN
Nacional del Trabajo	6.701
Federal Civil, Comercial y Contencioso Administrativo	1.965
Federal Seguridad Social	571
Nacional Civil y Comercial	176
Federal Tributario	36
Federal Electoral	0

## VIII. CONCLUSIONES GENERALES

De la información obtenida a partir del uso de SINOPE durante el primer semestre del 2022, se desprende que el Ministerio Público Fiscal No Penal:

- 1) Contestó un total de 92.091 vistas, un 1,36% por encima de la cantidad de vistas evacuadas en el segundo semestre de 2021. Asimismo, se destaca que:
  - a) Del total de vistas evacuadas, un 76% corresponden a dependencias de los distintos fueros de la Ciudad de Buenos Aires, de las cuales el 48% corresponde al fuero Nacional Civil y Comercial.
  - b) El 92% de las vistas evacuadas corresponde a la actuación de este MPF no penal en primera instancia, mientras que el 8% restante ha sido tramitado por fiscalías generales ante las cámaras de apelaciones.
- 2) Gestionó los expedientes en un promedio de **4,6** días.
- 3) Los temas sobre los que más intervención tuvo fueron:
  - a) Cuestiones relativas a la competencia.
  - b) Constitucionalidad.
  - c) Amparos.
  - d) Ciudadanía.
  - e) Medidas cautelares.
- 4) Recibió un total de **223.315 cédulas**, de las cuales **222.197 han sido notificaciones electrónicas y 1.118 fueron notificaciones físicas** con remisión del expediente a la fiscalía. Destacamos además que:
  - a) El **80%** de las notificaciones recibidas corresponde a la actuación del MPF no penal en la jurisdicción **CABA**, el **50%** de las cuales corresponden al **fuero nacional del trabajo**.
  - b) Del total de cédulas electrónicas recibidas, **10.321** fueron incorrectamente enviadas por parte del Poder Judicial de la Nación. De este total de cédulas mal enviadas, **6.701** corresponden al fuero del Trabajo en CABA.
  - c) En un 50% de los casos, las fiscalías usuarias omitieron ingresar los datos relativos a las notificaciones recibidas.
- 5) Al 30 de junio de 2022, las fiscalías ante las Cámaras de Mendoza y Corrientes aún no utilizan el SINOPE.

## IX. CIERRE

Este informe semestral estadístico tiene como objetivo continuar con la construcción de un sistema estadístico fiable, útil y transparente sobre la función no penal del Ministerio Público Fiscal de la Nación. La sistematización de los datos recopilados a través del sistema de gestión permite dotar a las fiscalías usuarias de herramientas destinadas a visibilizar la gestión diaria de los casos, rendir cuentas del trabajo que cotidianamente realizan y obtener datos que promuevan la implementación de políticas institucionales orientadas a mejorar el servicio que el organismo brinda a la ciudadanía.

La información producida posibilita también la temprana detección de puntos críticos en los flujos de trabajo, necesidades vinculadas a la distribución de los recursos y oportunidades de litigio estratégico para la promoción del rol proactivo que la Constitución Nacional y la LOMPF atribuyen al Ministerio Público Fiscal en su función no penal. De esta manera, la adecuación de los procesos para el fortalecimiento de un modelo de gestión eficaz orientado a dar respuesta a las demandas de las personas usuarias permite optimizar los recursos e incorporar nuevas tecnologías.

Por último, resulta fundamental destacar el esfuerzo realizado por cada uno de los equipos de trabajo de las dependencias usuarias y subrayar la importancia de continuar el camino iniciado para consolidar el uso del SINOPE. Registrar la información en forma sistemática y precisa nos permitirá construir cada día una mejor herramienta de gestión y producir datos confiables para toda la sociedad.



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**

PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**

---

PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

**MINISTERIO PÚBLICO FISCAL | PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN**  
Av. de Mayo 760 (C1084AAP) - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
(54-11) 4338-4300  
[www.mpf.gob.ar](http://www.mpf.gob.ar) | [www.fiscales.gob.ar](http://www.fiscales.gob.ar)