

ÍNDICE

<i>Nota del autor</i>	13
1. <i>Los fundamentos del control de constitucionalidad</i>	15
1.1. El fundamento del control de constitucionalidad en los Estados Unidos de América y su recepción en la República Argentina.	15
CASO “MARBURY VS. MADISON”	15
1.2. La recepción de “Marbury vs. Madison” en la República Argentina	22
CASO “MUNICIPALIDAD DE LA CAPITAL C/ELORTONDO”	22
2. <i>Los requisitos formales del control de constitucionalidad: el concepto de “caso” o “controversia”</i>	54
2.1. El concepto “tradicional” de caso o controversia	54
CASO “BAEZA”	54
2.2. El concepto de “caso” o “controversia” a partir de la reforma constitucional de 1994	65
CASO “HALABI”	65
2.3. Continuación de la misma cuestión	79
CASO “THOMAS, ENRIQUE”	79
2.4. Continuación de la misma cuestión	84
CASO “RECURSO DE HECHO DEDUCIDO POR LA ACTORA EN LA CAUSA ASOCIACIÓN CIVIL PARA LA DEFENSA EN EL ÁMBITO FEDERAL E INTERNACIONAL DE DERECHOS C/INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS S/AMPARO”.	84

2.5. Las excepciones al requisito de un agravio “actual”	92
CASO “A., M. B.”	92
3. <i>Las cuestiones políticas no justiciables: muerte y resurrección (¿permanente?) de una doctrina . .</i>	103
CASO “FERNÁNDEZ DE KIRCHNER”	103
4. <i>El control de constitucionalidad de oficio</i>	114
CASO “RODRÍGUEZ PEREYRA”	114
5. <i>Los métodos de interpretación constitucional . .</i>	128
5.1. El método gramatical o literal	128
5.2. El método histórico u “originalista”	131
5.3. El método sistemático	133
5.4. La utilización de la Constitución para inter- pretar las normas infraconstitucionales	135
5.5. Los diferentes estándares en el control de cons- titucionalidad según los derechos en juego . .	137
6. <i>Los cambios de jurisprudencia en el tiempo . . .</i>	142
CASO “TELLEZ”	142
7. <i>El recurso extraordinario</i>	150
7.1. El concepto de “cuestión federal”	150
CASO “ACOSTA”	150
7.2. Las diferentes causales de arbitrariedad . . .	160
7.3. Una tradicional doctrina, ajena a la arbitrariedad, que permite a la CSJN el examen de cuestiones de hecho	165
7.4. Las cuestiones procesales y el recurso extraor- dinario	166
7.5. La revisión por parte de la CSJN de la inter- pretación de normas locales	168

8. <i>La interpretación por parte de la CSJN de normas locales a través de su jurisdicción originaria</i> . . .	171
CASO “UNIÓN CÍVICA RADICAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO C/PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO S/ACCIÓN DECLARATIVA DE CERTEZA”	172
8.1. <i>La cuestión federal y su “relación directa e inmediata con la solución del caso”</i>	184
CASO “COLEGIO DE ABOGADOS DE TUCUMÁN”.	184
9. <i>El concepto de “tribunal superior de provincia”</i> .	191
CASO “DI MASCIO”.	191
10. <i>La oportunidad del planteo de la cuestión federal</i>	212
CASO “ARREGUI”	212
11. <i>El concepto de “sentencia definitiva”</i>	217
CASO “TEJERINA, ROMINA”	217
CASO “TARANTO”	224
12. <i>Los requisitos formales del recurso extraordinario federal.</i>	229
CASO “GRANADOS POMA”	229
CASO “VILLAREAL”	232
13. <i>Los requisitos para conceder o denegar el recurso extraordinario.</i>	235
CASO “SUÁREZ, CARLOS”.	235
14. <i>El control de constitucionalidad en las constituciones locales</i>	251
CASO “CLUB HÍPICO ARGENTINO C/GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES”	251
<i>Índice de fallos</i>	259
<i>Bibliografía.</i>	265