



RESOLUCIÓN DE IMPUGNACIONES - LISTA DEFINITIVA DE POSTULANTES

Concurso N° 406: Técnico Administrativo – Tartagal

I. El Tribunal Evaluador del Concurso N° 406 para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación, designado por Resolución ING N° 56/25, se dispone a resolver las impugnaciones presentadas contra el dictamen de evaluación publicado el 25 de septiembre del corriente.

El artículo 46 del Reglamento para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación aprobado por Resolución PGN N° 507/14 (el “Reglamento de Ingreso”) establece que las evaluaciones del agrupamiento Técnico Administrativo serán confeccionadas por la Autoridad de Aplicación mediante un soporte informático y que su corrección será automatizada.

Por otra parte, el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que los concursantes: *“...podrán deducir impugnación contra el dictamen final por arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave de procedimiento. Serán desestimadas aquellas impugnaciones que constituyan una mera expresión de disconformidad con los criterios establecidos por el Tribunal Evaluador o no respeten los requisitos exigidos. El planteo deberá presentarse por escrito y de manera fundada a través de la plataforma informática habilitada para el concurso.”*

Asimismo, el referido artículo 49 dispone que el Tribunal Evaluador resolverá las impugnaciones.

II. Conforme lo informado por la Autoridad de Aplicación, dentro del plazo previsto seis postulantes hicieron uso de la opción “Impugnar” en la plataforma informática.

1. Carla Romina del Valle Agüero Arce

Indicó “[m]e gustaría la revisión de mis exámenes de acuerdo a los motivos dispuestos en el art. 49 del Reglamento”.

En el teórico logró 90 puntos porque se equivocó en dos preguntas, por lo tanto, se le descontaron 10 puntos correctamente.

En el práctico obtuvo 40, insuficientes para aprobar en tanto el requerimiento reglamentario es de 60 puntos como mínimo en cada instancia. Se equivocó en las consignas 1 y 3.

En la 1 indicó que, según el Registro Nacional de Femicidios de la Justicia Argentina, “La Rioja” es la provincia donde la tasa de víctimas directas de femicidios del año 2021 fue de cero, cuando en realidad es “Tierra del Fuego”. La tercera opción era “Chubut”. Por ello se le descontaron 30 puntos.

En la 3 eligió la opción c. “Insaurrealde Walter Manuel s/abuso sexual con acceso carnal calificado” como la causa que se trata en el apartado C del punto I, correspondiente al compendio de jurisprudencia de la Dirección General de Políticas de Género del MPFN referido al abuso sexual y otros delitos, cuando la correcta era la b. “A. J. s/recurso de casación”. La tercera opción era a. “Rodríguez, José Manuel s/ privación ilegal de la libertad”. Por ello se le descontaron 30 puntos.

Por lo expuesto, se debe mantener su calificación y el estado de Desaprobada.

2. Brenda Marianela Carrizo

Solicitó *“la revisión de la calificación de la segunda parte del examen, ya que el sistema me asignó 0 (cero) a pesar de que completé todas las preguntas y finalicé el intento correctamente”*.

En la parte teórica logró 95 puntos.

En el práctico no obtuvo puntaje porque se equivocó en las tres consignas.

En la consigna 1 sobre el Fallo de las CSJN “Calvo y Pesini, Rocío c/ Córdoba, Provincia de s/ amparo” la postulante seleccionó la opción b. “Resolvió en concordancia con lo dispuesto por la Ley N° 7.625 de la provincia de Córdoba al considerar que el personal de salud de los hospitales públicos debe ser de nacionalidad argentina”, cuando la correcta era la a. “Declaró la competencia originaria y la inconstitucionalidad del art. 15 de la ley 7.625 de la provincia de Córdoba por exigir la nacionalidad argentina para ingresar como personal permanente en un hospital público”. La tercera opción era la c. “Se declaró incompetente por considerar que los litigios provinciales son de absoluta potestad de sus organismos de justicia”. Por ello se le descontaron 40 puntos.



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

En la consigna 2 eligió “San Juan” como jurisdicción a la que pertenece la Sede Fiscal Descentralizada de Villa Mercedes, cuando la correcta es “Mendoza”. Por ello se le descontaron 30 puntos.

En la consigna 3 señaló que, según el informe de la Unidad Fiscal Especializada en Criminalidad Organizada (UFECO) del Ministerio Público Fiscal correspondiente a junio de 2025, en el año 2024 hubo “55 secuestros extorsivos”, cuando en verdad hubo “22 secuestros extorsivos”. Por ello se le descontaron 30 puntos.

Por lo expuesto, se debe mantener su calificación y el estado de Desaprobada.

3. Valeria Gerónimo

Pidió “[r]evisión del examen informático”.

En el práctico logró 30 puntos, insuficientes para aprobar la instancia de evaluación. Se equivocó en las consignas 2 y 3.

En la consigna 2 seleccionó la opción a. “Insaurralde Walter Manuel s/abuso sexual con acceso carnal calificado” como la causa que se trata en el apartado C del punto I, correspondiente al compendio de jurisprudencia de la Dirección General de Políticas de Género del MPFN referido al abuso sexual y otros delitos, cuando la correcta era la c. “A. J. s/recurso de casación”. La tercera opción era la b. “Rodríguez, José Manuel s/ privación ilegal de la libertad”. Por ello se le descontaron 30 puntos.

En consigna 3 se le pedía que, dentro de la página del MPFN y en el área especializada, busque dictámenes del PGN ante la CSJN en materia de criminalidad económica y lavado de activos, especialmente, sobre delitos tributarios y aduaneros, en particular, un dictamen de fecha 23 de junio de 2023. La postulante eligió la opción c. “R Nicolás Federico s/ leyes especiales -24769-. Régimen Penal Tributario. CSJ7/2020/CS1”, cuando la correcta era la b. “Recurso Queja n° 1 – Incidente n° 3 – Imputado: C Daniel Omar s/ incidente de prescripción de acción penal”. La tercera opción era a. “CNCP, Sala I – 12.549 “Urquía, Roberto Daniel s/recurso de casación”. Por ello se le descontaron 40 puntos.

Por lo expuesto, se debe mantener su calificación y el estado de Desaprobada.

4. Alejandro Ariel Martinelli

El postulante expresó: “[e]scribo no para impugnar sino para tener copia de las consignas y respuestas que realicé a fin de saber qué errores cometí para futuros concursos en caso de no quedar seleccionado”.

El 28 de noviembre la oficina de Ingreso Democrático le envió copia de su examen completo (teórico y práctico) a la casilla de correo electrónico registrada en el sistema informático, dándose con ello cumplimiento al requerimiento.

5. Marcos Rodolfo Portela

El impugnante solicitó la revisión de su examen teórico.

“Aprovechando la presente quisiera solicitarle verificación de la pregunta referida al Comité CEDAW, ya que considero que mi respuesta: “a. Las dos opciones anteriores son correctas” es válida conforme a la Convención.

El siguiente enlace lo explicita de forma ampliada por fuera del material de estudio:

https://www.ohchr.org/sites/default/files/cedaw_SP.pdf

La opción "b" implica la obligación estatal de adoptar medidas legislativas para proteger derechos fundamentales de las mujeres, incluida su integridad física, obligación que surge del art. 2 y de las Recomendaciones Generales N.º 19 y 35 del Comité CEDAW.

La opción "c" también es correcta, ya que la CEDAW exige adoptar todas las medidas apropiadas, legislativas y de otro carácter, para eliminar la discriminación contra la mujer.

Dado que ambas obligaciones coexisten y derivan directamente de la Convención, la opción a refleja de manera más completa y fiel el contenido normativo de la CEDAW”.

El postulante respondió de manera incorrecta la pregunta nro. 12 sobre la CEDAW, ya que la opción c) “Tomar distintas medidas (legislativas o de otro carácter) que prohíban la discriminación contra la mujer”, que se desprende textualmente del inc. e) del art. 2, es la única correcta, puesto que la b) “Adoptar medidas legislativas que protejan la integridad física de las mujeres” brinda una respuesta parcial y la a) “Las dos opciones anteriores son correctas”, no podría serlo en tanto ya existe una de las opciones que es incorrecta.

Cabe destacar que Portela logró 95 puntos en el teórico, puntaje casi perfecto, y 100 puntos en el práctico, el máximo puntaje.



En consecuencia, se debe mantener su calificación y el estado de Aprobado.

6. Valentino Zampedri Cazón

Solicitó que *“se me informe cuál fue la pregunta considerada respondida incorrectamente y el criterio de corrección aplicado en mi caso, toda vez que en la evaluación he obtenido la calificación de 95/100. Asimismo, estimo que el eventual punto controvertido podría vincularse con la pregunta: “¿Cuál fue la política exterior de la Argentina en relación con la Segunda Guerra Mundial?”. En caso de tratarse de otra, solicito se me indique cuál a efectos de revisarla y evacuar la duda correspondiente”*.

Además, sostuvo *“agradeceré se pueda aclarar la cuestión y, en su caso, revisar el cómputo correspondiente, atento al especial interés que reviste para mí el presente concurso y mi aspiración de integrar el Ministerio Público Fiscal”*.

El 2 de diciembre la oficina de Ingreso Democrático le envió copia de su examen completo (teórico y práctico) a la casilla de correo electrónico registrada en el sistema informático, dándose con ello cumplimiento al requerimiento.

No se recibió ninguna comunicación posterior por parte del concursante.

La pregunta que respondió de manera incorrecta no fue la mencionada por el impugnante en su planteo, sino la nro. 17, en la que no se registraron inconsistencias o ambigüedades de redacción y/o corrección, por lo que se le descontaron correctamente 5 puntos.

Cabe destacar que Zampedri Cazón logró 95 puntos en el teórico, puntaje casi perfecto, y 100 puntos en el práctico, el máximo puntaje.

En consecuencia, se debe mantener su calificación y el estado de Aprobado.

III. Consideraciones finales

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Evaluador designado por Resolución ING N° 56/25 ante el cual se sustancia el Concurso N° 406: Técnico Administrativo (Tartagal) **RESUELVE:** Rechazar los planteos de impugnación de **Agüero Arce, Carrizo, Gerónimo, Portela y Zampedri Cazón**, manteniendo sus calificaciones y los respectivos estados en el concurso. Dar por cumplida la solicitud de **Martinelli**.

IV. Habiendo finalizado entonces la etapa de impugnaciones, este Tribunal se encuentra en condiciones de presentar a la Autoridad de Aplicación la lista definitiva de postulantes en los términos del artículo 50 del Reglamento de Ingreso y tal como se consigna en el Anexo.

Con ello se da por concluido el acto, firmando de conformidad los integrantes del Tribunal Evaluador.



ANEXO
LISTA DEFINITIVA POSTULANTES
Concurso N° 406 - Técnico Administrativo

ID postulante	Apellido	Nombre	Documento	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
402262	Abril	Luciana Maria	32201255	95	70	85
402631	Abud Jarsun	Fredy Alberto	37302782	100	100	100
402529	Acevedo	Carolina Elisabeth	35135215	95	70	85
402533	Achin	Cinthia Lorena	26881311	100	100	100
402518	Acuña	Cintia Maria De Los Angeles	34616036	90	100	94
402392	Acuña	Joaquín Raúl	35264497	90	100	94
402459	Acuña	Silvia Mariela	22641842	90	100	94
402577	Aguaysol	Mauro Roberto	34244460	100	100	100
402287	Agüero	Dario Gerardo	25846112	95	100	97
402258	Altamirano	Yesica Ayelen	36756784	95	100	97
402413	Alvarez Garcia	Ana Estefania	32569714	100	100	100
402251	Alves Pinto Trigo	Indiana Triana	27514670	90	100	94
402682	Angel	Agustin Guillermo	42256726	85	60	75
402681	Angel	Carlos Guillermo	27252264	95	100	97
402450	Angel	Pablo Luis	28336685	85	70	79
402640	Appiani	Augusto	35290289	90	100	94
402232	Aquino	Alejandro	32029663	100	70	88
402598	Aramayo	Carlos Facundo	28023485	95	100	97
402365	Arce	Rodrigo Jose Marcelo	30268811	100	100	100
402641	Arias	Julio Emanuel	41445646	100	100	100
402406	Arratia	Elían	37305676	90	100	94
402553	Astorga	Nelson Mauricio	34329608	85	100	91
402672	Atienza	Aurelio Miguel Vicente	30657705	75	60	69
402555	Avila	Mabel Ines	34894118	65	100	79
402375	Balegno	Marcela Liliana	35548098	85	70	79

402421	Barrios	Lorena Paola	31036079	95	100	97
402587	Bautista	Rocio Valentina	42371393	80	100	88
402338	Beguiristain	Lucía Anahí	38406784	80	100	88
402358	Benejam	Sofía	41992664	95	100	97
402656	Benitez	Damian Osvaldo	31209021	100	70	88
402616	Bono	Silvina Janet	25437248	100	70	88
402646	Bourges	Federico	27233772	100	60	84
402435	Brodsky Demichelis	Jeremias Ismael	38895042	100	100	100
402311	Burgos	Lucia Fernanda	43951000	100	70	88
402548	Burgos	Maira Gisel	39888621	60	70	64
402281	Bustos	Gustavo Javier	35997181	95	70	85
402400	Caballero	Jimena Raquel	36379992	100	100	100
402428	Caceres Laurant	Lucia Patricia	33540963	95	100	97
402255	Caldera	María Julieta	33541573	100	100	100
402610	Calderon Alvarez	Jorge Marcel De Jesus	31846575	95	100	97
402303	Calvi	Norberto Javier	22483818	100	70	88
402519	Cancino	Ariadna Ana Del Carmen	29820418	75	100	85
402247	Carolini	Diego Luis	26300824	100	70	88
402586	Carrizo	Aaron Alejandro	37087328	100	100	100
402660	Carroba	Leonel Nicolas	41725596	100	100	100
402328	Cejas	Gastón Alberto	34349635	85	100	91
402683	Chaile Gutierrez	Giselle Maria Luz	38274931	95	100	97
402377	Chalup	Natalia Carolina	38315831	90	100	94
402397	Chavez	Jeremias Maximiliano Exequiel	38213569	100	60	84
402263	Chitarroni	Juan Jose	24890276	100	100	100
402516	Chocobar	Romina Maria Celeste	40154945	95	100	97
402403	Cisneros	Isaac David	16594640	100	100	100
402272	Colombo Encina	María Cielo	43334937	100	100	100
402690	Cortez	Silvana	31949321	95	70	85
402405	Cuello	Carlos Armando	26075193	95	70	85
402567	Darvis	Ivanna Mariette	29978716	60	70	64



402393	De La Fuente Ursagaste	Antonella Del Rosario	41487384	100	100	100
402532	De La Vega Paz	María Antonella	39895233	100	100	100
402545	De Olivera	Carina Cecilia	33604253	100	60	84
402447	De San Fernando	Hernán Ariel	22318988	100	100	100
402670	Dip	Julio César	30769969	100	70	88
402363	Echazú	Fernanda Eliana	39536476	75	100	85
402280	Escalante	Antonella Belén	37961427	90	60	78
402349	Escudero	Gustavo Eliseo	29120188	85	60	75
402404	Espinosa	Carla	35107183	95	60	81
402314	Espinosa	Rocio Fernanda	40966323	90	60	78
402269	Farfan	Braian Mariano	41820187	100	70	88
402285	Ferreyra	Antenor José	33234771	95	100	97
402657	Fimiani	Ivanna Paula	38048150	95	70	85
402331	Garcia	Julia Del Valle	25545928	80	60	72
402425	García	Valeria Danisa	28469538	100	70	88
402595	Gerez	Angelo Federico	37961472	90	100	94
402695	Girón	Natalia Alejandra	27131707	90	60	78
402235	Gomez	Adrián Eduardo	34709393	100	100	100
402388	Gómez	Enrique José Gustavo	32206334	95	70	85
402275	Gomez	Gimena Graciela	34496054	95	60	81
402342	Gomez	Nestor Benito	43548928	100	100	100
402500	Gomez Sulca	Walter Rodrigo	35020945	90	100	94
402497	Gomez Vives	Perla Soledad	31358041	100	100	100
402560	González	Mariana Del Carmen	35912835	90	100	94
402583	Gorena	Marcos Federico	33378974	85	100	91
402257	Guembe	Ayrton Santiago	42439198	85	100	91
402618	Guerrero	Camila De Los Angeles	45364282	95	100	97
402346	Guerrero	Daniela Viviana	25005409	95	70	85

402234	Gundín Leguizamón	Magali Alda	30048245	100	100	100
402570	Gutierrez Correa	Marcelo Mauricio	36679480	100	60	84
402653	Gutierrez Correa	Sandra Marisol	40934493	95	70	85
402229	Guzman	Marcela Ines	21402782	100	70	88
402527	Heredia Robledo	Tomás Ignacio	45113583	100	100	100
402430	Hernandez	Mariana	37507946	100	60	84
402320	Herrera	Adriana Julieta	24072865	85	70	79
402526	Igarzabal	Guillermo Horacio	17115155	90	100	94
402259	Isernia	Hernan	31963189	95	100	97
402480	Javier	Carolina Elizabeth	35479327	100	100	100
402455	Juarez	Franco Jesus	25532087	100	70	88
402669	Juarez	Marcelo Emanuel	40658612	95	100	97
402344	Jurado	Rosa Elizabeth	20877576	90	100	94
402242	Karuchek	Silvana Marcela	27800790	100	60	84
402379	Korol	Pablo Augusto	34448685	100	100	100
402228	Laguna	Del Valle Cintia Soledad	33885400	100	70	88
402231	Lalanne Puyol	Priscila Maris	43210474	100	100	100
402473	Laporta	Rocio Guadalupe	35197711	85	60	75
402265	Leguizamon	Emilce Verónica Vanesa	30318316	95	60	81
402327	Lencina Vélez	Fernando Ariel	28055852	100	100	100
402253	Lenzi	Amalia Mercedes	33160080	100	100	100
402289	Lepore	Julio Fernando	30267847	100	100	100
402503	Lodeiro	Maricel	27322144	100	60	84
402490	Longhi	Hugo Sebastian	33938171	95	100	97
402411	Lopez	Florencia Maria Sol	41939202	65	70	67
402498	Lopez Renz	Nadia Noemi	26066594	100	100	100
402551	Lozano	Francisco Rafael	30565756	95	100	97
402609	Luna	Noelia Lorena	31955753	95	100	97
402429	Machado	Gonzalo Ezequiel	38194023	100	100	100



402634	Maidana Godoy	Sheyla Soledad	32405248	100	100	100
402591	Mamani Diaz	Erica Natalia	33844372	100	60	84
402636	Maras	Emiliano Emanuel	38472198	100	100	100
402237	Martinelli	Alejandro Ariel	27809602	85	60	75
402558	Martinez	Adolfo Maximiliano	34616042	100	60	84
402523	Martinez Pereyra	Florencia	35581692	100	60	84
402271	Martinez Rubio	Agostina Belen	42347094	85	100	91
402261	Maya	Carlos Ernesto	26741227	100	100	100
402371	Maza	Stella Maris	29451182	100	70	88
402544	Mendez	Dora Miguelina	26445046	90	100	94
402309	Mendoza	Jimena Elizabeth	38273957	95	70	85
402654	Mercado	José Enrique	39399648	80	100	88
402233	Mestriner	Monica Claudia	28840075	100	100	100
402662	Misilio	Carolina	25420085	95	100	97
402286	Molina	Ramon Alfredo	35106938	85	100	91
402650	Montero	Ayelen	41829579	100	70	88
402625	Monteros	Silvia Mariel	43549299	85	100	91
402667	Morales Socaza	Cris Daniela	18906407	85	60	75
402600	Moreno	Agostina Estefanía	39364782	100	70	88
402305	Moreno	Analía Marisol	34616379	95	70	85
402574	Moreno	Carolina	41985597	95	100	97
402267	Mura	Cecilia Anahí	41229066	100	70	88
402475	Neira Oehrens	Ximena Paz	92455342	100	100	100
402635	Nuñez	Juan José	34486036	95	100	97
402288	Ojeda	Florencia	34634122	100	100	100
402238	Olea	Maria Eugenia	31052915	95	100	97
402487	Oliver	María Agustina	42706013	85	100	91
402502	Orieta	Mayra Silvana	35344601	100	100	100
402353	Orrego	José Antonio	33224249	90	100	94
402236	Ortuzar	Abril	45681732	95	100	97
402319	Ozuna	Clara Ayda Luz	25109800	80	100	88
402642	Pailler	Florencia	33138194	80	60	72
402301	Paliza	Raul	39536181	95	100	97

402668	Paredes	Noelia Estefania	42130907	100	70	88
402408	Parras	Rodolfo Daniel	27095552	100	100	100
402297	Pastorini	Nicolás Esteban	35537665	90	100	94
402513	Pedroza	Jimena Edith	35263752	95	100	97
402296	Percibaldi	Sofia Macarena	35337927	100	100	100
402398	Perea Gelatti	Marcos Esteban	31311306	90	70	82
402607	Pereira	Franco	45851359	100	100	100
402686	Pereyra Toscano	María Gabriela	41122360	90	60	78
402230	Pérez	Silvio Raúl	36338690	100	100	100
402565	Pesse	Gustavo	28524815	85	70	79
402549	Portela	Marcos Rodolfo	30659626	95	100	97
402376	Quintana	Pablo Elio	23533066	75	70	73
402594	Rajoy	Armando Ariel	29624855	80	70	76
402559	Reuter	Pamela Guadalupe	38226647	95	100	97
402626	Rivero	Luisina Victoria	39002545	100	70	88
402470	Robles	María Soledad	33236239	95	100	97
402469	Robles	Silvana Melisa	36909627	95	100	97
402644	Rodino	Victoria Eugenia	31009811	100	70	88
402617	Rodriguez	Agostina Del Lujan	44492807	100	100	100
402582	Rodriguez	Maria Belen	38274912	100	70	88
402528	Rodriguez	Marisel Judith	33567725	95	100	97
402340	Romero	Nora Cecilia	26635067	100	70	88
402324	Rosso	Franco	33425515	95	100	97
402268	Rowe	Raquel Noemí	31063390	100	70	88
402592	Rufino	Rosalía	31081187	100	60	84
402655	Salas	Teresita Del Valle	31022798	100	100	100
402291	Salas Balboa	Mercedes Fabiana	30636734	95	100	97
402386	Salina Garcia	Nahir Alejandra De Los Ángeles	39214735	100	70	88
402246	San Millán Roberts	Juan Pedro	28887142	95	70	85
402399	Sanches	Celeste Nahir	40442174	90	100	94



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

402458	Sanchez	Hector Daniel	36677039	100	100	100
402348	Sánchez Sansó	Sebastián Rafael	27401646	95	100	97
402554	Saro	Mauro	34168608	90	100	94
402424	Senna	Marcelo Adrián	31676345	100	100	100
402454	Serapio Alvarado	Daniela Alejandra	34914062	95	100	97
402588	Serrudo	Dalila	43504165	80	100	88
402316	Simaz	Veronica	21909434	95	100	97
402419	Solbiati	Maria Cecilia	39006837	100	100	100
402649	Soria	Marcos Pablo Javier	43835666	95	100	97
402477	Sosa	Silvana Nélida	29889669	100	100	100
402290	Soto	Ivan Agustin	37702992	100	100	100
402330	Suarez	Ivana, Laura Paola	29473320	90	100	94
402678	Suarez	Silvina Paola	32856685	95	100	97
402260	Subia	Marcela Alejandra	23755106	95	100	97
402534	Tapia Garzon	Laura Gabriela	25437729	100	100	100
402581	Tapia Garzon	Micaela Beatriz	33668835	100	100	100
402464	Tejerina	Damaris Marisel	36338759	80	100	88
402468	Tkaczek	María Guadalupe	42240351	100	100	100
402380	Tkaczek	Paula Gabriela	35928645	100	70	88
402687	Tolaba	Estefania	39364538	65	100	79
402315	Torres	Aylen Agostina	43761605	95	100	97
402370	Vallejos	Abigail	42996359	95	70	85
402256	Vallejos	Fernando Daniel	32183701	95	60	81
402245	Varela	Mariano Daniel	20953926	100	60	84
402241	Vaz	Rosa Elisabeth	29000999	100	100	100
402325	Vega	Alejandro Ezequiel	36679385	100	100	100
402461	Vega Muñoz	Victoria Mariana	36596575	95	100	97
402307	Velazquez	Eduardo Fabian	31808308	95	100	97
402571	Villarroel	Mariel	26451690	100	70	88
402633	Yapura	Alberto Jose Elias	40154776	100	100	100
402449	Zampedri Cazón	Valentino	38033757	95	100	97
402556	Zapana	Lilia Daniela	31810320	90	100	94