



RESOLUCIÓN DE IMPUGNACIONES - LISTA DEFINITIVA DE POSTULANTES

Concurso N° 368: Técnico Administrativo

Sede Fiscal Descentralizada de Rafaela

I. El Tribunal Evaluador del Concurso N° 368 para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación, designado por Resolución ING N° 6/25, se dispone a resolver las impugnaciones presentadas contra el dictamen de evaluación publicado el 19 de marzo del corriente.

El artículo 46 del Reglamento para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación aprobado por Resolución PGN N° 507/14 (el “Reglamento de Ingreso”) establece que las evaluaciones del agrupamiento Técnico Administrativo serán confeccionadas por la Autoridad de Aplicación mediante un soporte informático y que su corrección será automatizada.

Por otra parte, el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que los concursantes: *“...podrán deducir impugnación contra el dictamen final por arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave de procedimiento. Serán desestimadas aquellas impugnaciones que constituyan una mera expresión de disconformidad con los criterios establecidos por el Tribunal Evaluador o no respeten los requisitos exigidos. El planteo deberá presentarse por escrito y de manera fundada a través de la plataforma informática habilitada para el concurso.”*

Asimismo, el referido artículo 49 dispone que el Tribunal Evaluador resolverá las impugnaciones.

II. Conforme lo informado por la Autoridad de Aplicación, dentro del plazo previsto cinco postulantes hicieron uso de la opción “Impugnar” en la plataforma informática.

1. Analía Cruz

La postulante manifestó su *“desacuerdo con el resultado del puntaje en la primera parte del examen, preguntas generales. Atento que desconozco cuáles son los errores”*.

El 20 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber a la postulante que si era su deseo ampliar

el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

En el teórico logró 95 puntos, falló en una única pregunta de la prueba de opción múltiple por la que se le descontaron 5 puntos de manera correcta, sin advertirse errores atribuibles a la plataforma informática ni en la formulación de la consigna.

Con relación al práctico, falló cuando se le pidió que busque, dentro de la página de la CSJN entre las “Sentencias” las del 21 de diciembre de 2023 e indique de qué trata la primera que aparece. Cruz eligió la opción c. “Ejecución de alimentos y centro de vida de la niña”, cuando la correcta era la a. “Oponibilidad a la víctima de la exclusión de cobertura por falta de licencia de un menor”.

Sin embargo, el Tribunal Evaluador verificó el procedimiento de búsqueda tomando como parámetro la información suministrada en el enunciado y, en este marco, al no determinar la redacción respecto de qué tipo de “Sentencias” o resoluciones de la CSJN se estaba encauzando la exploración web, lo cierto es que el resultado obtenido -tomando como base la fecha indicada- da lugar a más de una posible solución correcta, lo cual no resulta admisible en esta instancia. Es por ello que se tendrá por válida la consigna para la postulante y se pondrá en conocimiento de la Autoridad de Aplicación para su modificación.

En consecuencia, corresponde adicionarle 30 puntos a su prueba de conocimientos prácticos, que asciende a 100 puntos, y su nota final a 97.

2. Ulises Devallis Folmer

El impugnante solicitó que se le especifiquen sus errores.

El 27 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber al postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

Sin perjuicio de ello, el Tribunal Evaluador revisó las dos pruebas de Devallis Folmer, quien obtuvo 85 puntos en teórico porque respondió de



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

manera incorrecta 3 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron correctamente 15 puntos.

Por otra parte, en el práctico logró 30 puntos.

En la consigna 1 se equivocó al seleccionar “Río Negro” como la provincia donde la tasa de víctimas directas de femicidios en el año 2021 fue de 0 (cero), cuando la correcta es “La Pampa”, tal como surge del Registro Nacional de Femicidios de la Justicia Argentina, página donde se le pedía buscar el dato aludido, por lo que se le descontaron 30 puntos.

En la consigna 3 sobre el Fallo “Bara, Sakho”, donde el Tribunal Superior de Justicia de la CABA: b. “Ordenó al GCBA, al Ministerio Público Fiscal, a la Policía Federal y a la Policía Metropolitana que extreme los medios necesarios para que exista una comunicación eficiente de sus derechos desde el primer contacto con el presunto contraventor”. Fortunato seleccionó la opción incorrecta c. “Rechazó el recurso de inconstitucionalidad y mantuvo la sentencia de Cámara”, por lo que le descontaron correctamente 40 puntos.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobado” en el concurso.

3. Hernán Matías Furnari

Expresó su voluntad de impugnar, pidiendo que se le curse vista de su examen.

El 21 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber al postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

En el teórico obtuvo 85 puntos porque se equivocó en 3 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron correctamente 15 puntos.

En el práctico falló en dos consignas, la 1 y la 3.

En la consigna 1, que le pedía buscar en el Registro Nacional de Femicidios e indicar en qué provincia la tasa de víctimas directas de femicidios del año 2021 fue de 0 (cero), el postulante eligió “Río Negro”, cuando la opción correcta es “La Pampa”, por lo cual se le descontaron 30 puntos.

En la consigna 3 sobre el Fallo “Bara, Sakho” donde el Tribunal Superior de Justicia de la CABA: a. “Ordenó al GCBA, al Ministerio Público Fiscal, a la Policía Federal y a la Policía Metropolitana que extreme los medios necesarios para que exista una comunicación eficiente de sus derechos desde el primer contacto con el presunto contraventor”. Fortunato seleccionó la opción incorrecta c. “Rechazó el recurso de inconstitucionalidad y mantuvo la sentencia de Cámara”, por lo que le descontaron correctamente 40 puntos.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobado” en el concurso.

4. Javier Kril

Expresó “*quiero impugnar para saber en qué me equivoque en dicho examen*”.

El 20 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber al postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

En el teórico obtuvo 85 puntos porque se equivocó en 3 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron correctamente 15 puntos.

En el práctico logró 100 puntos, puntaje perfecto.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Aprobado” en el concurso.

5. Carlos Maya

Manifestó: “*Ante mi duda respecto a haberme equivocado en una respuesta teórica, solicito la revisión de mi examen y, en su caso, remita a mi correo electrónico la pregunta en cuestión con la respuesta correcta.*”

El 20 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber a la postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación.

Dentro del período, el postulante hizo llegar por mail la ampliación de su impugnación, en la que pide “*RECONSIDERAR la respuesta corregida como*



incorrecta, esto es la N° 13: ¿Qué argentino fue llamado "El restaurador de leyes"?, en la que seleccioné Opción "b" Juan Manuel de Rosas mientras que el sistema indica erróneamente como correcta la opción "a" Justo José de Urquiza”.

Del análisis efectuado respecto de la pregunta 13 surge que la plataforma informática arrojó una inconsistencia en tanto determinó como correcta una opción que no lo era, por lo que dicha consigna debe darse por válida, con lo cual su examen teórico asciende a 100 puntos.

Cabe señalar que en el práctico logró 100 puntos, puntaje perfecto.

En consecuencia, su prueba de conocimientos teóricos asciende a 100 puntos y su nota final se conforma con 100.

Finalmente, se hace saber que la consigna del teórico fue puesta en conocimiento de la Autoridad de Aplicación para su modificación y/o adecuación para futuros concursos.

III. Consideraciones finales

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Evaluador designado por Resolución ING N° 6/25 ante el cual se sustancia el Concurso N° 368: Técnico Administrativo (Rafaela) **RESUELVE:** Hacer lugar a la impugnación de **Cruz**, modificar el puntaje de su examen práctico y su nota final, manteniendo su estado de Aprobada. Hacer lugar a la impugnación de **Maya**, modificar el puntaje de su examen teórico y su nota final, manteniendo su estado de Aprobado. Rechazar las impugnaciones de **Devallis Folmer**, **Furnari** y **Kril**, manteniendo sus calificaciones y respectivos estados en el concurso.

IV. Habiendo finalizado entonces la etapa de impugnaciones, este Tribunal se encuentra en condiciones de presentar a la Autoridad de Aplicación la lista definitiva de postulantes en los términos del artículo 50 del Reglamento de Ingreso y tal como se consigna en el Anexo.

Con ello se da por concluido el acto, firmando de conformidad los integrantes del Tribunal Evaluador.



ANEXO
LISTA DEFINITIVA POSTULANTES
Concurso N° 368 - Técnico Administrativo

ID postulante	Apellido	Nombre	Documento	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
368034	Abrate	Julian Francisco	33164291	90	60	78
368577	Aguilar	Virginia Leonor	29585891	85	70	79
368083	Airaudó	Camila	41601992	100	100	100
368437	Alarcón	Santiago Mauro	29353902	85	100	91
368959	Albrecht	María Betania	31851699	95	60	81
367881	Alvarez	Alan Nahuel	42443906	90	70	82
368312	Amarillo	Fabían Gastón	33212272	100	100	100
368256	Analia	Cruz	34541722	95	100	97
367606	Angelini	Stefanía	41695447	95	70	85
367711	Appiani	Augusto	35290289	95	100	97
367856	Aquilino	Ramiro Hernán	29054152	100	70	88
367843	Aquino	Alejandro	32029663	100	70	88
367867	Aranda Acosta	Matías Octavio Ademar	41604728	100	100	100
367678	Arias	Julio Emanuel	41445646	95	100	97
367969	Arnejo	Agustín Marcelo	37335054	85	70	79
368019	Atienza	Aurelio Miguel Vicente	30657705	90	60	78
367995	Ayuste	Josefina	33215349	75	100	85
368003	Barreda	Camila	40780557	85	100	91
368664	Barrios	Lorena Paola	31036079	95	100	97
367885	Baudracco	Jessica Lorena	35668476	85	100	91
368925	Beltramo	Andrea María	36994917	75	70	73
368684	Benejam	Sofía	41992664	95	100	97
367653	Bernasconi	Franco Javier	42170559	95	100	97
367911	Berón	Vanina Ludmila Betiana	30026425	85	60	75
368519	Bertero	Martin Luis	28241034	90	70	82
368357	Bies	Leonardo Oscar	39292854	65	70	67
368643	Breuza	Arantza Natividad	41637237	100	100	100
368050	Brizzi	Emiliana	37946070	80	100	88
368596	Caballero Lemoine	Hector Ivan	41606953	100	100	100
367991	Caceres Laurant	Lucia Patricia	33540963	90	60	78
367840	Cáceres Laurant	Vilma Isabel	35809146	85	70	79
369091	Cancian	Marcelo Alejandro	32730362	95	100	97
368024	Capucci	Andrés Roberto	25403388	85	60	75
368650	Carballo Giraudo	Nehuen	37822774	90	70	82
367764	Carrera	Reina Priscila	38596580	100	100	100
368164	Carrizo	Eduardo Daniel	40968230	100	60	84
367651	Carrizo	Paula Rita	33696221	95	100	97
367816	Castelli	Facundo	40504512	100	100	100
368724	Ceaglio	Guillermo Luis	37078538	90	60	78
367657	Cejas	Gastón Alberto	34349635	100	100	100
367961	Chamorro	Alicia Mabel	30872867	95	70	85
367757	Chitarroni	Juan Jose	24890276	80	60	72
367669	Cisneros	Isaac David	16594640	75	100	85
367982	Conci	Sergio	34908103	95	100	97
368481	Coria Garcia	Carlos Armando	29828207	90	100	94
368618	Correa Peduzzi	Franco Matias	33673449	95	100	97
369027	Cravero	Juan Marcos	41323231	95	70	85
368995	Cruz	Ivana Elizabeth	28345407	100	100	100
367931	Dávila	Sofía	37282412	95	70	85
368795	De Pablo	Juan Manuel	33327606	100	100	100
368298	Defelippe	Juan Cruz	28730060	90	100	94
368989	Devallis Folmer	Ulises	31593581	80	100	88
367990	Diaz	Jose Maximiliano	33820282	85	100	91
369007	Diaz Peccinetti	Florencia Mariana	39767722	85	100	91
367791	Dignani	Danilo Guillermo	36111501	95	100	97
368529	Dolhagarats	Alejandro	37702531	95	100	97
368393	Donoso Segura	Florencia	37646832	85	100	91
367821	Dudik	Joaquín Alberto	40171776	100	100	100



368890	Echeverria	Diego Hernán	27148125	95	100	97
368258	Espeche Frigerio	Juan Martin	38101160	100	100	100
367676	Espíndola	Agustín	41655642	90	70	82
368386	Fariña	Federico	33931646	85	60	75
368103	Feldman	Magalí	33730551	95	60	81
367838	Ferreyra	Antenor José	33234771	90	100	94
368295	Ferreyra	Melisa Graciela	33919073	100	100	100
368070	Fleitas	Lucía	36000682	85	100	91
368478	Flores	Mauro	32647683	95	100	97
368330	Franco	Verónica Patricia	26712972	100	60	84
368647	Furlani	Guillermo Nicolás Bénito	32850581	95	60	81
367626	Gaillard	Milton Luca	40420218	90	100	94
368269	Galardo	Leticia Emilia	32951731	100	70	88
367871	Gamon	Fernando Adrian	32558800	100	100	100
367565	Gasques	Gonzalo	35623930	100	100	100
367699	Gauna	Debora Daniela	34226299	90	100	94
367708	Genchi	María Virginia	39453720	90	100	94
368039	Gil Gallo	Adriana Ines	22705406	95	100	97
367854	Goitea Escobar	Maria Elisa	33234620	95	100	97
367926	Gomez	Adrián Eduardo	34709393	100	60	84
368822	Gomez	Carlos Martin	39127310	95	60	81
368861	Gómez	Gonzalo	37224813	75	70	73
368398	Gomez	Marisol Del Valle	33622500	90	100	94
368151	Gomez	Mauro	41403543	85	70	79
367774	Gomez	Rocio Noelia	31236377	95	60	81
367842	Gonzalez	Agustin	39860096	90	100	94
368471	González	Mariana Del Carmen	35912835	75	70	73
368107	Grasso	Paula	29117926	85	100	91
367923	Guarino	Martin Nicolas	38731611	90	100	94
367691	Guembe	Ayrton Santiago	42439198	90	100	94
368206	Gutierrez	Gisela	35653699	75	60	69
368375	Gutierrez	Miguel Angel	22046508	70	70	70
367583	Guzmán	Marcela Inés	21402782	95	70	85
368232	Haas	Estefanía	34117191	100	100	100
368814	Ibañez	Beatriz Noemí	24287688	100	70	88
368891	Igarzabal	Guillermo Horacio	17115155	95	70	85
368907	Isernia	Hernan	31963189	100	60	84
368824	Jaureguizahar	Florencia	36507907	95	100	97
368928	Jornet	Jorge Alberto	20700691	100	100	100
367936	Juarez	Franco Jesus	25532087	95	100	97
368986	Jullier	Brian	37472358	100	100	100
368771	Kishimoto	Francisco Javier	35084748	100	100	100
367564	Kril	Javier	26885529	85	100	91
368091	Lacourlig	Rubén Gabriel	29618746	100	100	100
368275	Landucci	Dalila	40317492	95	60	81
368969	Lazzarino	Elisa	33824096	95	100	97
368816	Leguizamón	Federico Ignacio	40124251	100	100	100
368018	Lencina	Natalia	30881957	75	100	85
367590	Lerme	María Rocío	33189982	85	70	79
368396	Lezcano Quiroga	Mathias Emilio	37834100	85	100	91
367569	Llanos	Carlos Cesar	37455318	80	100	88
368236	Lobacz	Paulina	38288941	100	100	100
368973	Lombardi	Maria Victoria	35467990	85	100	91
368463	Longhi	Hugo Sebastian	33938171	100	100	100
368052	López	Lucas Mariano	43167113	95	100	97
367714	Lozano	Carlos Ignacio	35310220	90	70	82
367870	Luna	Joaquín	40316832	85	100	91
367980	Lustofin	Andres Francisco	29620406	90	100	94
367802	Maidana	Yohana	33983179	95	70	85
367953	Maljasian	Laila	36669388	85	60	75
367709	Mangusi	Maira	31116064	95	70	85
368652	Maniscotti	Cecilia	37396546	95	100	97
367921	Marcos Errecalde	Noelia Evelyn	38497326	100	70	88
367994	Margaria	Daiana Abigail	38726157	85	100	91
367573	Marin	Paola	25258193	90	100	94



368841	Martel	Dario Matias	37688947	75	70	73
367645	Martin	Silvana Alejandra	28602148	85	70	79
368538	Martinez	Cindy Marilyn	36680097	95	100	97
368610	Martino	Luis Ernesto	38053881	80	70	76
368768	Massei	Valeria Valentina	40839241	100	100	100
368858	Mastrocola	Emiliano	34654647	70	70	70
368428	Maya	Carlos Ernesto	26741227	100	100	100
367836	Maza	Stella Maris	29451182	100	100	100
368314	Maza Codato	Maria De Los Angeles	34100451	90	100	94
368583	Melamed	Maria Silvia	22638387	65	70	67
368424	Merlo	Lucas Oscar	33291199	85	70	79
367588	Mestriner	Monica Claudia	28840075	85	100	91
369025	Mighetto	Genaro	40553664	95	70	85
368296	Minatta Baima	Maria Del Pilar	40167167	95	100	97
367892	Misseri	Paola Mabel	27859214	95	100	97
367902	Molina	Christian Alejandro	44031591	90	100	94
369058	Molina	Victoria Silvana	27952425	80	100	88
368847	Moncagatta	Agostina Milagros	40646618	80	100	88
367796	Montiel	Lihuén Aranzazú	37290323	90	100	94
367900	Moreno	Rodrigo Luciano	42501619	95	70	85
367665	Moresco Lirusso	Maria Emilia	36477919	75	100	85
367640	Morganti Hernández	Isidro	37153731	100	100	100
367876	Moyano Orellana	Andres David	45119911	80	60	72
367943	Muñiz	Cecilia Carolina	25613982	90	100	94
368545	Muñoz	Jorge Francisco	38329734	85	60	75
368253	Ocampo	Nair	38449086	75	60	69
368877	Oroná	Gabriela	23232302	95	60	81
368400	Orrego	José Antonio	33224249	65	100	79
368954	Ouet	Natalia Lucia	27128559	95	100	97
368274	Oyarzun Rivera	Magali Beatriz	33387414	95	100	97
367685	Paglialunga	Matías	32114104	80	70	76
368244	Paz	María Guadalupe	26954737	95	100	97
367958	Peleato	Gabriela Mariel	27446688	80	100	88
367873	Pereira Martinez	Daniel Sebastian	30104990	100	70	88
367722	Perez	Daiana Micaela De Los Angeles	42062467	95	100	97
368983	Perotti	Anahi Aylen	37874550	85	100	91
368620	Piacenzotto	Lucas	41514434	95	100	97
367639	Pienizzio	Andres	36053873	100	100	100
368015	Pinto	Carla Romina	40484006	90	100	94
368362	Povilauskas	Daina Mailén	33746314	90	100	94
368318	Prado	Rocío	30615264	95	100	97
368187	Presta	Nahuel Nicolas	32160052	75	70	73
367781	Pronello	Julián Andrés	40506628	100	100	100
368200	Quiroga	Macarena	35953427	95	60	81
368800	Ramallo	Ignacio Joaquin	36477171	100	100	100
367756	Renna	Juan Pablo	35652101	95	100	97
368116	Renna	María Eugenia	36266218	95	100	97
367681	Resnikowski	Alejandro Carlos	25701135	100	100	100
368888	Roa	Pablo Daniel	28865714	90	60	78
369021	Rocca	Rafael	39815304	95	60	81
367724	Rodriguez	Luis Enrique	32404545	80	70	76
368152	Román	Susana Karina	24149690	100	100	100
368551	Sabetta	Mateo	42609150	100	100	100
368819	Salicas	Valeria Patricia	28748548	95	60	81
368589	Salum	Alejandro Nicolás	34615051	90	70	82
367582	Salvatierra	Gabriela Elisabet	26387407	80	70	76
368339	Sampaolesi	Agostina Fiama	37264738	100	70	88
367586	Sanchez	Dario Raul	29721347	100	100	100
367858	Sanchez	Melina Viviana	37447940	90	60	78
368946	Sanchez Borghi	Facundo Manuel	27020410	95	100	97
368390	Sánchez Sansó	Sebastián Rafael	27401646	95	100	97
367950	Santander Garrido	Jorge Ricardo	18858312	95	100	97
369045	Scarafiocca	Mariana Lujan	39658678	90	100	94
367671	Schiliuk	Mariana	27522966	90	70	82
368167	Schmidt	Danisa Andrea	32703387	80	100	88



368639	Schneider	Melanie	37796585	95	60	81
368189	Senna	Marcelo Adrián	31676345	100	70	88
368769	Senturio	Mariana Alejandra	29582190	90	100	94
368655	Simaz	Veronica	21909434	90	100	94
367899	Smail	Zaira	32600273	80	100	88
367611	Snaider	Juan Eduardo	27585524	90	100	94
368776	Soria	Rosana Romina	34720031	90	60	78
368087	Sosa	María Laura	30965078	65	70	67
368554	Soto	Karina Josefa	37889074	95	60	81
367662	Suarez	Ivana, Laura Paola	29473320	100	60	84
368962	Tabanelli	Franco	34300668	95	60	81
367684	Tagliaferro Gulisano	Elizabet Romina	32779888	90	100	94
368125	Tapia	Adrián Esteban	36912017	90	100	94
369000	Temperini	Emanuel	33508392	100	70	88
368536	Tomarello	Norma Beatriz	18576084	95	100	97
368242	Torche	Luciana	31609165	75	70	73
369097	Torres	Luciana	34230562	100	100	100
367579	Tula Monserrat	Leandro Joaquin	38883902	100	100	100
368182	Ulman	Candela	43381448	90	70	82
367837	Uriona	Maria Delfina	24488692	85	100	91
367909	Vallejos	Fernando Daniel	32183701	85	100	91
367835	Vallejos Guerreño	Nadia Lucía	37980893	95	100	97
368766	Valli Luna	Agustín	38644009	95	70	85
368898	Valsecchi	Carlos Maria	34982970	80	100	88
368913	Vaz	Rosa Elisabeth	29000999	95	60	81
368594	Vera	Carlos Hernan	27717963	100	60	84
368408	Vicentin	Ileana Belén	35454476	85	70	79
368734	Vilches Aguilar	Gustavo Fabian	21617958	95	100	97
367777	Villanueva	Agustín Alejandro	45891814	95	100	97
367773	Villanueva	Anaía Soledad	28276398	100	100	100
367933	Vinciguerra	Rocío	34526077	85	100	91
367814	Vitulich	Maria Delfina	34206401	90	70	82
368746	Werkman	Iara Marian Milagros	42482078	90	100	94
368716	Younes Vidal	Marcelo Leandro	37455822	95	100	97
368572	Zavala	Marina Pilar	29113971	85	100	91
367780	Zorzon	Hugo Maximiliano	36545922	95	100	97
367939	Zulberti	Marianela Belen	34669295	85	100	91