



**RESOLUCIÓN DE IMPUGNACIONES - LISTA DEFINITIVA DE POSTULANTES**  
**Concurso N° 366: Técnico Administrativo – Unidad Fiscal Neuquén**

**I.** El Tribunal Evaluador del Concurso N° 366 para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación, designado por Resolución ING N° 147/24, se dispone a resolver las impugnaciones presentadas contra el dictamen de evaluación publicado el 21 de marzo del corriente.

El artículo 46 del Reglamento para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación aprobado por Resolución PGN N° 507/14 (el “Reglamento de Ingreso”) establece que las evaluaciones del agrupamiento Técnico Administrativo serán confeccionadas por la Autoridad de Aplicación mediante un soporte informático y que su corrección será automatizada.

Por otra parte, el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que los concursantes: *“...podrán deducir impugnación contra el dictamen final por arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave de procedimiento. Serán desestimadas aquellas impugnaciones que constituyan una mera expresión de disconformidad con los criterios establecidos por el Tribunal Evaluador o no respeten los requisitos exigidos. El planteo deberá presentarse por escrito y de manera fundada a través de la plataforma informática habilitada para el concurso.”*

Asimismo, el referido artículo 49 dispone que el Tribunal Evaluador resolverá las impugnaciones.

**II.** Conforme lo informado por la Autoridad de Aplicación, dentro del plazo previsto dieciséis postulantes hicieron uso de la opción “Impugnar” en la plataforma informática.

**1. Ornella Muriel Almada**

La concursante solicitó el *“detalle de mis respuestas a las evaluaciones a fin de conocer el detalle de mis errores”*.

El 28 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber a la postulante que si era su deseo ampliar

el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

Sin perjuicio de ello, el Tribunal Evaluador revisó sus pruebas. En el teórico obtuvo 90 puntos porque el sistema le descontó 10 al haber respondido de manera incorrecta 2 de las 20 preguntas.

Por otra parte, en el práctico logró 70 puntos.

En la consigna 2, que le pedía buscar la Resolución PGN 1779/13 sobre la creación de la Unidad Fiscal de Ejecución Penal (UFEP) e indicar cuál de las enumeradas como opciones no es un área operativa de la misma, Almada seleccionó a. “Oficina de Gestión Administrativa”, cuando la correcta es b. “Área de Violencia en Instituciones de Encierro”.

En consecuencia, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

## **2. Carla Belén Aros Gutierrez**

Pidió impugnar el examen.

El Tribunal Evaluador revisó sus dos pruebas.

En el teórico obtuvo 75 puntos porque respondió de manera incorrecta 5 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron 25 puntos, sin advertirse errores atribuibles a la plataforma de evaluación y corrección automática.

En el práctico falló en dos consignas, la 1 y la 2.

En la 1, donde se le pedía buscar dentro de la página de la CSJN, entre los fallos destacados por materia, seleccionando aquellos sobre Derechos Humanos, los autos “De Benedetti, Pablo Osvaldo c/ M Justicia y DDHH s/ desaparición forzada de personas – ley 24.411 art. 6”, donde el máximo tribunal: a. “Hace lugar a la queja, declara procedente el recurso extraordinario y revoca la sentencia apelada”, la postulante eligió la opción b. “Declara su incompetencia para entender en forma originaria en este juicio”, por lo cual se le descontaron 40 puntos.

En la 2, que le requería entrar a la página de la Oficina de la Mujer dependiente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y consultar el informe de gestión de correspondiente al año 2022, para así indicar de qué trata el punto



1 de su índice, seleccionó la opción b. “Institucionalización de género y articulación federal territorial como prioridad de la gestión”, cuando la correcta es la a. “Sensibilización y capacitación”, por lo que se le descontaron 30 puntos.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

### **3. Vanesa Soledad Attanasio**

Considera que las tres preguntas de su práctico *“fueron contestadas en tiempo y forma. La información fue extraída de las páginas oficiales y coincidían los datos de estadísticas y la decisión de un fallo, con las opciones de respuesta del examen”*. Sin embargo, manifestó tener dudas *“con respecto a que una de las opciones a elegir del examen era de 0.96% y la estadística oficial era de 0.90%. Como las otras 2 opciones estaban por encima de estos valores, busque la que más se acercaba, ya que no había posibilidad de respuesta que indique que ninguna era correcta”*.

El Tribunal Evaluador revisó sus dos pruebas.

En el teórico obtuvo 75 puntos porque respondió de manera incorrecta 5 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron 25 puntos, sin advertirse errores atribuibles a la plataforma de evaluación y corrección automática.

En el práctico falló en dos consignas, la 1 y la 2.

En la 1, donde se le pedía que busque dentro del Registro Nacional de Femicidios de la Justicia Argentina (RNFJA) e indique la tasa de víctimas directas de femicidios por cada 100.000 mujeres del año 2022 en la CABA, la postulante señaló que era de “0,90” (opción c, perteneciente a la tasa de la PBA) cuando la correcta es “0,43” (opción a). La tercera opción es b. 1,63. De acuerdo con los registros informáticos de su examen, no existía ninguna opción con “0,96” como indica en su impugnación.

En la 2, que le solicitaba que informe la cantidad de niños, niñas y adolescentes con medidas de privación de la libertad o alojamiento en instituciones en la provincia de Córdoba durante el año 2022, basándose en el Mapa estadístico penal juvenil de la República Argentina elaborado por la Base General de Datos de Niños, Niñas y Adolescentes, dependiente de la CSJN, eligió la opción a. “1811”, cuando la correcta es c. “189”.

Por ello, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

#### **4. Agustina Aylén Barboza Martínez**

Respecto de la consigna 3 de su práctico *“solicita la búsqueda inmediata del informe histórico de la Procuraduría de Violencia Institucional no encontrándose el mismo disponible en la biblioteca de este Ministerio Público Fiscal pese a utilizar la “lupa” de búsqueda en ese apartado. Asimismo, no se halla en el material de estudio brindado por dicho organismo como tampoco en el buscador de la página principal del mismo. Por lo tanto, atento al escaso tiempo para poder buscar dicho informe y no siendo la exploración de fácil acceso impugno la corrección de la pregunta referida”*.

El Tribunal Evaluador revisó sus dos pruebas.

En el teórico obtuvo 75 puntos porque respondió de manera incorrecta 5 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron 25 puntos, sin advertirse errores atribuibles a la plataforma de evaluación y corrección automática.

En el práctico falló en dos consignas, la 2 y la 3.

En la consigna 2 se le requería buscar en la web del MPFN el protocolo de la UFEM para la investigación y litigio de casos de muertes violentas de mujeres y, a partir de la visualización de dicho documento, seleccionar de qué se trata su punto 9. La postulante eligió la opción a. “Los contextos femicidas”, cuando la correcta es la b. “Previsiones vinculadas a las víctimas durante las distintas etapas del proceso”.

En la consigna 3, que Barboza Martínez puntualmente impugna, se le pidió que indique cuántas inspecciones fueron efectuadas en cárceles que se encuentran bajo la órbita del Servicio Penitenciario Federal en todo el país, de acuerdo con el informe histórico elaborado por la Procuraduría de Violencia Institucional (PROCUVIN) en el que se detallan los resultados de las inspecciones en instituciones de encierro que realizó dicha procuraduría a lo largo de sus 10 años de trabajo. En la página 17 de dicho informe se señala claramente que fueron c. “251”, cuando Barboza eligió la opción incorrecta b. “56”. Asimismo, se aclara que los accesos a dicho informe se encuentran a disposición pública entrando a la página del MPF, luego ingresando a la sección



de dependencias especializadas y, finalmente, dentro de la PROCUVIN seleccionando “informes históricos”, el requerido es el primero que aparece.

En virtud de lo expuesto, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

### **5. Joel Castillo**

Pide que se revise su evaluación informática. *“ya que las respuestas que seleccioné eran las correctas”*.

En el teórico logró 95 puntos, por haber respondido de manera incorrecta una única pregunta de la prueba de opción múltiple.

Pero en el práctico obtuvo 40 puntos, insuficientes para aprobar la instancia de evaluación.

En la consigna 2, donde se le pedía que busque la Convención Interamericana contra la Corrupción (B-58) e indique qué establece su artículo III, el impugnante seleccionó la opción a. “los propósitos”, cuando la correcta es b. “las medidas preventivas”.

En la consigna 3 se le requirió buscar en la web del MPFN el protocolo de la UFEM para la investigación y litigio de casos de muertes violentas de mujeres y, a partir de la visualización de dicho documento, seleccionar de qué se trata su punto 9. El postulante eligió la opción c. “Los contextos femicidas”, cuando la correcta es la b. “Previsiones vinculadas a las víctimas durante las distintas etapas del proceso”.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobado” en el concurso.

### **6. Ivana del Puerto**

La postulante cuestiona la nota final que se le asignó, dado que *“siendo 90 en el teórico y 100 en el práctico la suma total es de 190, promediando sería 95 y han puesto 94”*.

A la postulante corresponde recordarle que la nota final es el resultado de la sumatoria del 60% de la nota obtenida en el teórico y el 40% de la nota del práctico, en su caso,  $54 + 40 = 94$ .

Por ello, su nota final se encuentra correctamente asignada.

## **7. María Inés Gasparini**

Manifiesta que *“nunca recibí el correo electrónico con las credenciales o enlace de acceso a la plataforma en la fecha estipulada, lo que imposibilitó mi participación en el concurso. Revisé en reiteradas oportunidades mi bandeja de entrada, carpetas de correo no deseado y otras posibles vías de, sin obtener el mensaje en cuestión”*.

A partir de dicha omisión sostiene que se la *“colocó en una situación de total indefensión, vulnerando mi derecho a participar en igualdad de condiciones”*.

Finalmente, solicitó *“que se me conceda la posibilidad de rendir la evaluación en una nueva instancia o se tomen las medidas necesarias para subsanar el perjuicio ocasionado”*.

El Tribunal Evaluador le informa a la postulante que las citaciones con la fecha, el horario y el link para rendir el examen virtual del concurso nro. 366 fueron enviadas a través de la plataforma informática el 28 de febrero de 2025 de manera automática a las direcciones de correo electrónico de todos los postulantes admitidos sin detectarse errores o inconsistencias en el envío.

Por lo expuesto, corresponde mantener su estado de “Ausente”.

## **8. Gustavo Alfredo Gauna**

En su impugnación pide que se le tome un recuperatorio del examen.

El Tribunal Evaluador revisó sus pruebas.

En el teórico logró 80 puntos porque respondió de manera incorrecta 4 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron 20 puntos.

En el práctico logró 30 puntos porque falló en dos consignas, la 1 y la 2.

En la 1, que le pedía buscar la Resolución PGN 1779/13 sobre la creación de la Unidad Fiscal de Ejecución Penal (UFEP) e indicar cuál de las opciones no es un área operativa de la misma. el postulante seleccionó la opción a. “Área de Penas Privativas de la Libertad”, cuando la correcta es la opción b. “Área de Violencia en Instituciones de Encierro”, por lo que se le descontaron 30 puntos.

En la 2, sobre el Fallo “Badaro c/ ANSeS s/ reajustes varios” de 2007, donde se le requería señalar qué recuerda el máximo tribunal en su considerando 1º, Gauna eligió la opción b. “Se declaró improcedente el recurso deducido por el actor”, cuando la correcta es c. “Se declaró desierto el recurso ordinario de



apelación deducido por la demandada y procedente el interpuesto por el actor”, por lo que se le descontaron 40 puntos.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobado” en el concurso.

#### **9. Marco Eduardo González**

El postulante expresó *“quisiera saber en qué me equivoqué en mi nota de informática que saque 70, así lo tengo en cuenta”*.

El 26 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber al postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

Sin perjuicio de ello, el Tribunal Evaluador revisó sus pruebas.

En el teórico logró 100 puntos, puntaje perfecto.

En el práctico obtuvo 70 puntos porque se equivocó en la consigna 3 que le pedía buscar en la página del MPF, entre los compendios de jurisprudencia de la Dirección General de Políticas de Género, el referido al abuso sexual y otros delitos, e indicar qué causa trata en el apartado C del punto I. El postulante respondió seleccionando la opción b. “Insauralde Walter Manuel s/abuso sexual con acceso carnal calificado”, cuando la correcta es c. “A. J. s/recurso de casación”, por lo que se le descontaron 30 puntos.

Así, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Aprobado” en el concurso.

#### **10. Guadalupe Gonzalez Ruiz**

La postulante manifestó que no pudo realizar su examen, razón por la cual se le asignó el estado de Ausente. Explicó que se encontraba en horario laboral y solicita que se evalúe esta cuestión para futuros concursos. Al mismo tiempo, pide que se le informe *“qué resolución emitió el tribunal del concurso nro. 112 al respecto”*.

La resolución de impugnaciones del concurso nro. 112 se encuentra publicada y accesible a través del siguiente link:

<https://www.mpf.gob.ar/ingreso-democratico/files/2019/02/Res.-de-Impugnaciones-y-Lista-Def.-de-postulantes-concurso-112.pdf>

Por otra parte, sin advertirse un agravio concreto en detrimento de la postulante, este Tribunal decide mantener su estado de “Ausente” y le recuerda que las fechas y horarios son asignados de manera aleatoria por la plataforma automática de citación, pudiéndose otorgar excepcionalmente un cambio del turno de evaluación, si es que éste es solicitado al correo electrónico de la oficina de Ingreso Democrático con la anticipación suficiente.

#### **11. Juan Gutierrez**

El impugnante solicitó la vista de su examen por lo que, el 27 de marzo, la oficina de Ingreso Democrático dio cumplimiento enviándole una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber al postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación.

Dentro del período, el postulante hizo llegar por mail la ampliación de su impugnación en la que expresó lo siguiente: *“Observando la corrección se evidencian 2 respuestas incorrectas. Respecto de la pregunta N° 12 no hay comentarios. Respecto de la pregunta N° 14, fue tildada como respuesta correcta Juan Manuel de Rosas y el sistema arrojó incorrecta la respuesta, aclarando que “la respuesta correcta es Justo José de Urquiza”. Según el Manual de “Historia Argentina en el contexto Latinoamericano y Mundial desde 1850 hasta nuestros días” Ed SANTILLANA Cito el Capítulo 3 Argentina un País dividido: “... aún se desconocía el paradero o destino de Rosas. Pero algo era seguro “el restaurador de leyes” como muchos lo llamaban, había caído”. Se solicita revea la corrección de dicha pregunta”.*

Del análisis efectuado respecto de la pregunta 14 surge que la plataforma informática arrojó una inconsistencia en tanto determinó como correcta una opción que no lo era, por lo que dicha consigna debe darse por válida, con lo cual su examen teórico asciende a 95 puntos.

Cabe señalar que en el práctico logró 100 puntos, puntaje perfecto.

En consecuencia, su prueba de conocimientos teóricos asciende a 95 puntos y su nota final se conforma con 97.



Finalmente, se hace saber que la consigna del teórico fue puesta en conocimiento de la Autoridad de Aplicación para su modificación y/o adecuación para futuros concursos.

### **12. María Antonella Iusef Venturini**

La postulante pide *“conocer el motivo por el cual mi calificación en la parte práctica del examen fue de 70”*.

El 26 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber al postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

Sin embargo, el Tribunal procedió a la revisión integral de ambas instancias de evaluación. En el teórico logró 95 puntos, dado que se equivocó en una de las 20 preguntas de la prueba de opción múltiple. En el práctico logró efectivamente 70 puntos.

En la consigna 3 falló al indicar la fecha de la sentencia correspondiente a la imputada Azofra, Yanina Liliana, la cual se encuentra correctamente visible ingresando al Centro de Información Judicial y buscando entre las sentencias de diciembre 2023 del Tribunal Oral Federal de Mar del Plata. La postulante indicó la opción c. “14-12-23”, cuando la correcta es la b. “29-12-23”.

Al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Aprobada” en el concurso.

### **13. Sebastián Alberto Jara**

El postulante considera que *“el examen que rendí para técnico administrativo esta para aprobar los dos tanto las 20 preguntas y el fallo de 3 preguntas”*.

En el teórico logró 75 puntos porque respondió de manera incorrecta 5 de las 20 preguntas, por lo que se le descontaron 25 puntos.

En el práctico obtuvo 30 puntos porque se equivocó en las consignas 2 y 3.

En la 2, que le pedía buscar el Fallo “Denegri, Natalia Ruth c/ Google Inc. s/derechos personalísimos: Acciones relacionadas”, la postulante

indicó que la CSJN: b. “declara desierto el recurso extraordinario deducido por la demandada y procedente el interpuesto por la actora”, cuando la opción correcta es la c. “hace lugar a la queja, se declara procedente el recurso extraordinario, se revoca la sentencia apelada y se rechaza la demanda”.

De esta manera, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobado” en el concurso.

#### **14. Andrea Paola Muñoz**

La impugnante solicitó la revisión de su examen, ya que considera *“que las preguntas de la parte informática, se respondieron correctamente en base a las instrucciones dadas”*.

En el teórico obtuvo 80 puntos ya que respondió de manera incorrecta 4 de las 20 preguntas.

Sin embargo, del análisis efectuado respecto de la pregunta 11 surge que la plataforma informática arrojó una inconsistencia en tanto determinó como correcta una opción que no lo era, por lo que dicha consigna debe darse por válida, con lo cual su examen teórico asciende a 85 puntos.

En el práctico logró 30 puntos, insuficientes para aprobar la instancia de evaluación, porque falló en las consignas 1 y 2.

En la consigna 1, que le solicitaba que informe la cantidad de niños, niñas y adolescentes con medidas de privación de la libertad o alojamiento en instituciones en la provincia de Córdoba durante el año 2022, basándose en el Mapa estadístico penal juvenil de la República Argentina elaborado por la Base General de Datos de Niños, Niñas y Adolescentes, dependiente de la CSJN, eligió la opción a. “1811”, cuando la correcta es b. “189”.

En la consigna 3, donde se le pedía que busque el Fallo “Castillo, Carina Viviana y otros c/ Provincia de Salta Ministerio de Educación de la Prov. de Salta s/ amparo”, la postulante indicó que la CSJN: b. “Ordenó que las prácticas y usos religiosos tuvieran lugar únicamente durante el horario fijado para la enseñanza de la materia ‘religión’, y que se arbitrara un programa de formación alternativo para quienes no desearan ser instruidos en la religión católica durante el horario escolar”, cuando la correcta es a. “Declaró la inconstitucionalidad del inc. ñ del artículo 27 de ley 7.546 y de la disposición



45/09 de la Dirección General de Educación Primaria y Educación Inicial de la provincia de Salta”.

Por lo tanto, se debe modificar la nota del teórico, mantener la calificación asignada en el práctico y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

Finalmente, se hace saber que la consigna de la instancia teórica aquí mencionada fue puesta en conocimiento de la Autoridad de Aplicación para su modificación y/o adecuación para futuros concursos.

### **15. Antonella Muñoz**

Expresó *“no entiendo la nota de mi evaluación práctica por qué saqué 40 si se supone cada respuesta valía 30 sé que respondí bien dos”*.

El 26 de marzo la oficina de Ingreso Democrático le envió una copia de su evaluación completa (teórica y práctica) a la casilla de correo electrónico registrada en su perfil, haciéndole saber a la postulante que si era su deseo ampliar el descargo lo podría hacer hasta la fecha límite de impugnación, sin recibir respuesta con ampliación alguna.

Aun así, el Tribunal Evaluador procedió a la revisión integral de su evaluación. En el teórico logró 75 puntos porque se equivocó en 5 preguntas de las 20, por lo que se le descontaron 25 puntos. En el práctico obtuvo 40 puntos en el práctico porque se equivocó en las consignas 1 y 3.

En la 1, que le pedía buscar en la página del MPF, entre los compendios de jurisprudencia de la Dirección General de Políticas de Género, el referido al abuso sexual y otros delitos, e indicar qué causa trata en el apartado C del punto I. La postulante respondió seleccionando la opción b. “Insaurralde Walter Manuel s/abuso sexual con acceso carnal calificado”, cuando la correcta es a. “A. J. s/recurso de casación”, por lo que se le descontaron 30 puntos.

En la 3, que le solicitaba que informe la cantidad de niños, niñas y adolescentes con medidas de privación de la libertad o alojamiento en instituciones en la provincia de Córdoba durante el año 2022, basándose en el Mapa estadístico penal juvenil de la República Argentina elaborado por la Base General de Datos de Niños, Niñas y Adolescentes, dependiente de la CSJN, eligió la opción c. “567”, cuando la correcta es la b. “189”.

Así, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

#### **16. Carolina Rosana Saavedra**

En primer término, cabe destacar que la postulante logró 85 puntos en la instancia teórica de evaluación, dado que respondió de manera incorrecta 3 de las 20 preguntas, sin advertirse errores o inconsistencias en la plataforma automática.

Ahora bien, con respecto al práctico sostiene *“que dos de las respuestas pude encontrar en los portales oficiales como señalara la misma, donde en uno de los puntos refería buscar un informe sobre la base general de datos de niños, niñas y adolescentes de la CSJN 2022 de la ciudad de Córdoba <https://www.csjn.gov.ar/novedades/detalle/7786>; El cual considero que mi respuesta fue correcta, luego el otro punto se me hacía buscar un fallo oficial destacado por materia Comercial 20/04/2023 el cual era el que aparecía seleccionando; Impuesto a las ganancias: requisitos para gozar de los beneficios del régimen de reorganización de sociedades, <https://sjconsulta.csjn.gov.ar/sjconsulta/fallosDestacados/buscar.html> ; y por último punto el cual me llevo bastante tiempo era la consigna siguiente ; Entre los comprendidos de jurisprudencia de la Dirección General de políticas de género del MPFN el referido al abuso sexual y otros delitos cuál de estas causas se trata en el apartado C del punto I . Si bien encontré dicho documento [https://www.mpf.gov.ar/direccion-general-de-politicas-de-genero/files/2022/03/Ebook\\_Abuso\\_Sexual\\_Y\\_Otros\\_Delitos\\_2-3.pdf](https://www.mpf.gov.ar/direccion-general-de-politicas-de-genero/files/2022/03/Ebook_Abuso_Sexual_Y_Otros_Delitos_2-3.pdf) Pero no ese punto específico al referido”*.

Efectivamente, la postulante respondió de manera correcta la consigna 1 sobre la sentencia en materia comercial con fecha 20 de abril de 2023 que debía buscar dentro de la página de la CSJN y, por ello, obtuvo 40 puntos en la instancia práctica.

Sin embargo, falló en la consigna 2, que le solicitaba que informe la cantidad de niños, niñas y adolescentes con medidas de privación de la libertad o alojamiento en instituciones en la provincia de Córdoba durante el año 2022, basándose en el Mapa estadístico penal juvenil de la República Argentina elaborado por la Base General de Datos de Niños, Niñas y Adolescentes,



dependiente de la CSJN, en tanto seleccionó la opción b. “1811”, cuando la correcta es la c. “189”, lo que se le descontaron 30 puntos.

Por último, tal como ella sostiene, no arribó a la respuesta correcta en la consigna 3 que le pedía buscar en la página del MPF, entre los compendios de jurisprudencia de la Dirección General de Políticas de Género, el referido al abuso sexual y otros delitos, e indicar cuál de las causas propuestas como opciones es una de las que se trata en el apartado C del punto I.

Las opciones presentadas fueron: a. “Rodríguez, José Manuel s/ privación ilegal de la libertad”, b. “A. J. s/recurso de casación” y c. “Insaurralde Walter Manuel s/abuso sexual con acceso carnal calificado”. La postulante seleccionó la a, cuando la opción correcta es la b.

Cabe destacar que las restantes causas que menciona dicho informe en el apartado C del punto I son “Llaraz, Justo José s/promoción a la corrupción agravada”, “Moisés Pachado s/recurso de apelación” y “Frutos, Miguel ángel s/abuso sexual gravemente ultrajante”. La opción erróneamente elegida por Saavedra se encuentra en el documento en el punto II.1.

Por ello, al no advertirse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma informática de evaluación y corrección, se debe mantener la calificación asignada y el estado de “Desaprobada” en el concurso.

### III. Consideraciones finales

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Evaluador designado por Resolución ING N° 147/24 ante el cual se sustancia el Concurso N° 366: Técnico Administrativo (Neuquén) **RESUELVE:** Hacer lugar a la impugnación de **Juan Gutierrez**, modificar el puntaje de su examen teórico y su nota final, manteniendo su estado de Aprobado. Hacer lugar a la impugnación de **Andrea Paola Muñoz**, modificar el puntaje de su examen teórico, manteniendo su estado de Desaprobada. Rechazar las impugnaciones de **Almada, Aros Gutierrez, Attanasio, Barboza Martínez, Castillo, Del Puerto, Gasparini, Gauna, Gonzalez, Gonzalez Ruiz, Iusef Venturini, Jara, Antonella Muñoz** y **Saavedra**, manteniendo sus calificaciones y respectivos estados en el concurso.

IV. Habiendo finalizado entonces la etapa de impugnaciones, este Tribunal se encuentra en condiciones de presentar a la Autoridad de Aplicación

la lista definitiva de postulantes en los términos del artículo 50 del Reglamento de Ingreso y tal como se consigna en el Anexo.

Con ello se da por concluido el acto, firmando de conformidad los integrantes del Tribunal Evaluador.



ANEXO  
LISTA DEFINITIVA POSTULANTES  
Concurso N° 366 - Técnico Administrativo

Id postulante	Apellido	Nombre	Documento	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
365405	Acosta	Rodrigo Javier	34034886	100	100	100
367522	Acuña	Dalma Judith	40294851	70	70	70
366767	Aguila San Martín	Johana Belinda	34662231	95	100	97
365438	Aguilera	Flavia Ivana	35277562	90	60	78
367213	Aguilera	Nicolas Marcos	33849234	80	100	88
365524	Alabarce	Camila Florencia	42449021	100	100	100
366279	Alaniz Oliva	Agustina Daniela	37269781	75	100	85
366618	Alarcón	Santiago Mauro	29353902	100	70	88
366442	Alcaraz	Sabrina Inés	31102908	80	60	72
367398	Alfieri	Adriana Veronica	26043893	95	100	97
366578	Aliaga	Celeste	44014172	95	100	97
367281	Almada	Ornella Muriel	37359051	90	70	82
365774	Almirón	Raúl Tomás	35313394	80	60	72
366290	Altamirano	Ana Clara	37802797	100	100	100
367155	Altamirano	Yesica Ayelen	36756784	95	100	97
366572	Alvarado	Juan Esteban David	27632960	85	100	91
367446	Alvarez	Camila Belen	41978123	100	60	84
366191	Alvarez	Florencia	38150063	90	60	78
367451	Alveal	Emanuel Maximiliano	34592538	100	100	100
366873	Alzuet	Geraldine	36152382	95	60	81
366041	Amarilla	Victoria Solange	43024899	75	100	85
365839	Amarillo	Fabían Gastón	33212272	100	100	100
366506	Ambroggio	Daniela	32541016	100	100	100
367065	Ancao Currecoy	Marcos Ivan	39866129	95	100	97
366526	Angelini	Stefanía	41695447	90	100	94
366060	Antón	Silvina Edith	18318500	85	100	91
365362	Antonella	Feito	38812153	80	100	88
366925	Appiani	Augusto	35290289	95	100	97
365790	Aquino	Alejandro	32029663	90	100	94
366523	Aramayo	Carlos Facundo	28023485	85	70	79
365814	Aranciaga	Joaquin	35096130	90	100	94
365354	Aranda Acosta	Matias Octavio Ademar	41604728	100	100	100
367299	Aravena	Ramiro	42911104	85	100	91
366369	Aravena Pinchulef	Viviana Andrea	93025352	60	60	60
365905	Arce	Brian Eduardo	38583449	90	70	82
366698	Arce	Fabian Alfredo	43109393	100	70	88
367145	Arce	Luis Rodrigo	31496537	80	100	88
365845	Aredez	Manuela Maylen	41837593	100	100	100
367319	Aresti	Romina	28436624	90	70	82
365915	Arias	Julio Emanuel	41445646	95	100	97
366325	Arias	Nora Florencia	40440990	95	100	97
365776	Arias	Valentina Belén	40026699	100	100	100
367093	Ariza Del Campo	Gonzalo Ignacio	32271680	75	100	85
366958	Arriagada	Maria Agustina	40443494	70	100	82
367138	Arrigoni Fernandez	Valentina	42969280	85	100	91
366025	Arroyo	Jorge Horacio	37857188	95	100	97
365836	Aseguinolaza	María Belén	30303629	95	100	97
366186	Atienza	Aurelio Miguel Vicente	30657705	90	100	94
366469	Avalos	Carolina Ines	40934136	80	100	88
367385	Ayala	Cristian Adrian	38315941	95	100	97
367481	Ayena	Cesar Luis	32148339	95	70	85
367106	Baez Sevilla	Aylen	35386155	95	60	81
365363	Baeza Oyarce	Nayadet Priscilla	92959148	85	100	91
365587	Balmaceda	Marcela Alejandra	28989429	95	100	97
367382	Barrientos	Lorena	27098737	90	100	94
365984	Barrio	Vanesa Cecilia	29341866	60	60	60
366570	Barrios	Lorena Paola	31036079	100	100	100
367185	Barsesa	Matias Alberto	35577335	65	70	67
365787	Bastián	Claudia Inés	30542982	90	100	94



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

365478	Bazan	Gustavo Daniel	35383141	85	100	91
366390	Beltramino	Laura Andrea	26854256	85	70	79
367059	Beltrán Lucev	Fernando Esteban	41438588	90	100	94
366654	Benassi	Andrea Soledad	35016527	100	100	100
365388	Benejam	Sofía	41992664	95	70	85
366143	Benitez	Marianela Cecilia	33119997	75	70	73
367238	Berau	Marcelo Alejandro	30829721	90	100	94
367547	Berhau	Brenda	42708881	100	70	88
365653	Bernasconi	Franco Javier	42170559	100	100	100
367350	Berón	Vanina Ludmila Betiana	30026425	95	100	97
365947	Bertolino	Paula	29452926	70	60	66
365816	Blasco	Marcelo Guillermo	26541303	75	100	85
367209	Bodart Troncoso	Maria Fernanda	35592903	95	100	97
366972	Bogado	Francisco Javier	26788748	65	70	67
367194	Bolognese Cadaveira	Norberto Omar	23364638	85	100	91
365987	Bonelli	Jorge	31166054	100	100	100
366031	Boretto	Gustavo Federico	23493411	90	100	94
365495	Bourdieu	Antonela	34381234	100	60	84
366517	Bravo	Valeria Antonella	35600100	100	100	100
366580	Bravo Alvial	Claudia Elena Silveria	92856569	100	60	84
365678	Brizzi	Emiliana	37946070	100	70	88
365880	Buryaile	María Mercedes	26019385	100	70	88
366949	Caceres Laurant	Lucia Patricia	33540963	95	100	97
366946	Cáceres Laurant	Vilma Isabel	35809146	100	100	100
365428	Caldera	María Julieta	33541573	95	60	81
367264	Calderón	Daiana Romina	34807398	95	60	81
366431	Calderón	Debora Estefanía	30085329	80	70	76
367116	Calderon	Jimena Nahir	40561819	95	60	81
366595	Calderon Alvarez	Jorge Marcel De Jesus	31846575	95	100	97
365560	Calzolari Mis	Laura Estefania	35571793	95	100	97
367160	Camaña	Natalia Paola	34654311	95	100	97
366513	Camara	Gaston Alfredo	34866002	80	70	76
366003	Camejo	Magdalena	31661327	95	60	81
367072	Campagna	Maria Victoria	36800649	75	100	85
366405	Camponovo	Carlos Alberto	21916112	85	100	91
367039	Camporesi	Romina Marta	27979620	90	100	94
366069	Candia	Jeremías Israel	37749364	95	60	81
367117	Cano	Gaston	33799589	95	70	85
365365	Cantalejo Ceccato	Guillermo Adrián	39948878	95	100	97
367417	Capo	Daniela	325771187	70	100	82
367229	Capó	Mileva	38204977	75	60	69
367043	Cardenas	Carlos Daniel	31820220	90	100	94
365500	Carrasco	Cynthia Vanesa	36152429	80	60	72
366058	Carrasco	Juliana Jimena	35354998	95	100	97
366375	Carreño	Emanuel Martin	38144263	90	100	94
366466	Carrera	Lorena Paola	31358681	100	100	100
365368	Carrica	Lautaro Nehuén	38807995	85	60	75
365948	Carrizo	Lina Betiana	29861642	85	100	91
366228	Casagrande	Augusto	24825942	95	100	97
367171	Casanova	Jorge Nicolas	38494630	90	70	82
367553	Casanova Gustin	Jainen Alumine	41041066	100	70	88
367534	Castillo	Ariel Andres	39777696	85	60	75
366141	Castro Curipan	Ana Piren	35101951	95	100	97
366940	Castro Millaqueo	Alberto Nicolás	29154121	80	100	88
367136	Castro Tropan	Micaela Gisel	39438077	95	100	97
367322	Catella	Alen Agostina	40067708	100	60	84
365599	Cavaliere	Camila	36371536	80	100	88
367399	Cavallaro Migliacci	Lucas Franco	37857766	95	70	85
367507	Cecchini	Viviana Mónica	20750443	95	100	97
367396	Cecconi Etura	Victoria Marianella	41619955	100	100	100
366083	Cejas	Eliana Soledad	27892981	60	100	76
365699	Cejas	Gastón Alberto	34349635	95	100	97
365896	Cena	Deborath	36224484	75	60	69
367374	Centelles Arena	Belen Ailin	36816752	95	100	97
366272	Cepeda	Luciana	40067258	80	100	88
367080	Cerda	Lorena Agustina	34805603	100	70	88



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

366109	Chandia	Andrea Del Carmen	30999686	80	100	88
365570	Chandia	Cecilia Alejandra	27979863	85	100	91
365414	Chandia	Maida Ximena	39523553	90	100	94
365737	Chavez	María Paula	34493099	75	100	85
365640	Churrarin	Gustavo	33447857	65	60	63
366123	Cid	Andrea Soledad	37994752	85	60	75
367483	Cifuentes	Lola	38300357	80	70	76
366218	Cisneros	Isaac David	16594640	100	100	100
367134	Cisterna Sualdia	María Jose	39681638	95	70	85
367339	Cofré	Stephania Evangelina	32842250	75	100	85
366691	Coisson Urriste	Alejandro Juan	28485237	100	60	84
366023	Conci	Sergio	34908103	95	60	81
367202	Conde	Martín Gervasio	32234609	80	100	88
367060	Contreras	Daniela	32309291	90	100	94
366432	Contreras	Estefania	30552867	70	100	82
367182	Contreras	Natalia Florencia	41358209	85	100	91
365866	Contreras Sanchez	Tamara Merlina	38430079	95	100	97
367003	Copello	María Laura	39523104	70	70	70
366511	Corbalan	Edgardo Ezequiel	35592056	100	100	100
366368	Cordoba	Carla	39682303	100	70	88
366066	Correa	Mari Paz	38573445	100	100	100
366382	Correa Peduzzi	Franco Matías	33673449	100	70	88
366473	Cosimi	Priscila Ayelen	37883523	95	100	97
366033	Cravero Regeni	Lucrecia Sabrina	41187667	100	100	100
365813	Cuadrado	Camila	35314230	95	100	97
366233	Cual	Daiana	39355589	100	100	100
365545	Cufre	Antonela	34032539	95	100	97
365977	Dal Piva	Gabriel Alejandro	35275914	100	100	100
366189	De Bernardin	Lucía	43947199	90	100	94
365494	De La Parra	Leandro Julián	38548185	100	100	100
367014	De La Vega	Ramiro	33423740	80	100	88
365592	De Rivas	Pablo Hernán	25241065	100	100	100
367346	De San Fernando	Hernán Ariel	22318988	95	100	97
366938	Defelippe	Juan Cruz	28730060	95	70	85
367035	Del Puerto	Ivana	33407597	90	100	94
366001	Della Cha	Facundo Giuliano	40066860	95	100	97
366423	Denadei	Daniel Eduardo	23401527	75	60	69
366800	Depetris	Edgar Nahuel	38110377	95	100	97
366991	Dergo	Paula Eugenia	32247353	80	60	72
366816	Derosa	Valeria Alen	42911770	85	60	75
365344	Díaz	Juan Sebastian	38800961	90	60	78
367538	Díaz	Lhuanna	28792664	75	60	69
365909	Díaz	Walter Andrés	37051244	100	70	88
366342	Díaz	Yesica Paola	31687334	95	60	81
365629	Diessler	Florencia Maité	36017896	95	60	81
366374	Diez Galarza	Paloma	40612204	90	100	94
366137	Difilippo	Florencia	33799375	95	100	97
365708	Donoso Segura	Florencia	37646832	85	100	91
366870	Driussi	Marcos Paolo	33962331	95	100	97
366734	Duran	Rocio Noemi	34173707	95	60	81
365656	Echeverria	Paloma Valentina	42105495	100	70	88
365340	Egulian	Yamina Rayen	32021459	90	100	94
365677	El Lakkis	Matías	40922757	90	100	94
365554	Escobar	Evelyn Daniela	35355568	85	100	91
366959	Escobar	Silvia Isabel	28639465	60	70	64
366851	Escudero	Nadia Belén	35664053	90	100	94
366255	Esparza	Gaston Ariel	43703489	100	100	100
365323	Espejo	Malena	44846978	95	60	81
367439	Espinosa	Daniela Fernanda	37640995	95	100	97
366320	Espinoza	Katherine Ivonne	37231238	75	70	73
366534	Etchegaray	Mathias Marcelo	35311282	100	100	100
366304	Fachini	Carla Marianella	39868694	100	100	100
366957	Farfán	Carmen Gloria	26535104	100	100	100
366848	Fariña	Federico	33931646	80	100	88
365848	Feola	Ricardo Damian	26706290	75	100	85
366519	Fernandez	Maria Leonela	34867055	85	100	91



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

367156	Fernandez	Priscila Ruth	39614573	95	100	97
366107	Fernández	Rosmary Yanina	36435081	75	60	69
365920	Fernández Lara	Valentina Ximena	19028758	95	100	97
365869	Ferrari	Georgina Micaela	42105363	85	70	79
367467	Ferreira	Antenor José	33234771	90	100	94
367552	Figueroa	Gladys Mabel	24413219	70	100	82
366650	Figueroa	José Miguel	34952280	100	100	100
366313	Figueroa	Vanesa Noel	35865019	90	100	94
367521	Florentin	Flavia	35488471	90	60	78
366831	Flores	Lautaro	40294571	95	100	97
366556	Floriani Acevedo	Yamila Elizabeth	39394103	90	100	94
366550	Forma	Rosa Victoria	38204120	90	100	94
365479	Fracasso Moreno	Juan Manuel	33239233	95	100	97
366000	Franchi	Juliana Agustina	36816693	100	100	100
366216	Francia Alarcón	Maribel Elizabeth	18880041	85	100	91
366492	Franco	Verónica Patricia	26712972	95	60	81
365860	Fuentealba Manrique	Berenice Abril	40443267	90	70	82
365395	Fuentes	Camila Agustina	42447587	100	100	100
366056	Fuentes	Daiana De Los Angeles	36955496	75	100	85
365377	Furlani	Guillermo Nicolás Bénito	32850581	100	100	100
366244	Fusai	Justine	37781250	75	70	73
366646	Gajate	Pablo Manuel	37621725	90	100	94
365759	Galardo	Leticia Emilia	32951731	100	100	100
366620	Galian	Sonia Judith	28175048	100	70	88
366911	Galiussi	Maximiliano Emanuel	29855743	90	100	94
367236	Gamboa De Sosa	Elizabeth Del Valle	95975612	75	70	73
366108	Garay	Raquel Soledad	35600941	95	100	97
365514	Garbayo	María Laura	35656160	85	100	91
367100	Garbo	Guillermo Enrique	32900744	85	100	91
366013	García	Carlos Andrés	32268665	95	100	97
366097	Garcia	Franco	35912947	95	100	97
367315	Garrafa	Javier Nicolás	40293613	100	100	100
366985	Gastaminza	Yanina Evelyn	34409880	90	100	94
366438	Gattoni	Karen Anabella	40322251	85	100	91
366090	Gavilan	Danisa Antonella	35570200	75	100	85
367365	Genovesi	Nadia	32918928	85	100	91
367444	Gibert	Diego Maximiliano	38144260	90	70	82
365556	Gil	Luciana	38812654	95	100	97
365498	Gil Gallo	Adriana Ines	22705406	80	100	88
365971	Giménez	Antonella	37764901	90	100	94
367002	Giorda	Joaquín	31805519	80	100	88
366260	Giorgi	Martín Cesar	42932612	95	100	97
365944	Golschmid	Romina	31939522	75	100	85
366037	Gómez	Franco Leandro	37535691	90	70	82
367476	Gomez	Marisol Del Valle	33622500	100	100	100
367231	Gomez	Mayra Ayelen	34964773	85	70	79
366265	Gomez	Rocio Noelia	31236377	100	100	100
366729	Gonzalez	Agustin	39860096	90	60	78
366489	Gonzalez	Alejandro Guillermo	25911390	90	100	94
365375	Gonzalez	Cruzcaira Lara	41978086	95	100	97
366452	Gonzalez	Juliana	43371958	90	100	94
366915	Gonzalez	Luciana Carolina	28453446	95	100	97
365933	Gonzalez	Marco Eduardo	33575861	100	70	88
365551	González Gamarra	Gimena Cecilia	41355092	70	100	82
367096	Gonzalez Maselli	Emmanuel Ignacio	42806370	95	100	97
365822	Graf	Gastón	42968844	80	60	72
366764	Grandi	Enrique Antonio	33046048	65	100	79
367272	Griggio	Noelia Susana Gabriela	33582014	75	60	69
365833	Guarino	Martin Nicolas	38731611	95	100	97
365338	Guembe	Ayrton Santiago	42439198	90	100	94
367420	Guevara	Elías Iván	40294058	85	100	91
365619	Guizado	Juan Ignacio	39075413	75	100	85
366839	Gundín Leguizamón	Magali Alda	30048245	95	100	97
366496	Gutierrez	Juan	34336917	95	100	97
365963	Gutierrez	María Ayelén	32222418	90	100	94
366999	Guzmán	Marcela Inés	21402782	90	60	78



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

365576	Guzmán Coronado	María José	36371918	80	60	72
366463	Haas	Estefania	34117191	100	70	88
367407	Hadid	Carolina	32879242	100	70	88
366347	Hadid	Diego Gamal	35512785	95	60	81
365831	Hernandez	Carla Noelia	35355009	90	60	78
366561	Hernandez	Dario Martin	35865073	85	100	91
365758	Hernandez	Javier	40006636	85	100	91
366126	Herrada Asatt	Romina Macarena	43559444	95	70	85
366703	Herrera	Morena Sol	45207775	85	70	79
367216	Herrero	Andrea Belén	32744586	85	60	75
367324	Holzmann	Victoria	37198671	80	60	72
367258	Huenchuleo	Ruben	38492968	95	100	97
366901	Huentelen	Oscar Alberto	32577692	85	100	91
365517	Huento	Maria De Los Angeles	39881999	70	60	66
365953	Huircaín	Patricia Andrea	28093275	85	60	75
367323	Ibañez	Julieta Micaela	37946767	80	100	88
366459	Igarzabal	Guillermo Horacio	17115155	90	70	82
366888	Isernia	Hernan	31963189	100	100	100
366687	Iturbe Sanchez	Lucas Exequiel	43434917	95	100	97
365427	Iusef Venturini	María Antonella	31456875	95	70	85
366201	Jaquet	Cintya Emilse	40630396	100	100	100
366817	Jara	Alexis	37172573	100	70	88
366941	Jerez	Maria De Los Angeles	33615539	65	60	63
366293	Jerez	Yamile Juliana	32972797	90	100	94
366175	Jofre	Monica Valeria	29312059	100	60	84
365668	Juarez	Franco Jesus	25532087	90	100	94
366611	Jurijiw Oliva	Ivan Eduardo	36134840	85	70	79
365573	Kejner	Julia Elena	31318466	90	100	94
366529	Khoury	Maria Sofia	40532948	70	100	82
366064	Kril	Javier	26885529	100	100	100
365526	Lacourlig	Rubén Gabriel	29618746	100	100	100
365351	Lanzavecchia Oliveira Matto	Faustino	41911497	85	100	91
366711	Lara	María Emilia	34280263	95	70	85
367179	Lauquen Bauser	Laura Emilia	31793451	85	70	79
366346	Lazarte	Luis Manuel	28883758	95	100	97
365634	Leguizamón	Federico Ignacio	40124251	100	100	100
367196	Leiva	Alison	42165904	95	100	97
366250	Lenzi	Amalia Mercedes	33160080	100	100	100
366997	Lillo Figueroa	Keila Taiara	43339160	100	100	100
365565	Lindner	Laura Beatriz	28164086	95	70	85
366005	Lipari	Noelia	47148173	70	60	66
367305	Lizama	Camila Luciana	43131319	95	100	97
366478	Llancaleo	Flavia	32694201	90	60	78
366134	Longhi	Hugo Sebastian	33938171	95	70	85
366914	Lopez	Daniela Liley	31125488	90	100	94
365381	Lopez	Gessica Desiree	25006735	100	70	88
366858	López	Silvana Lorena	28259963	95	100	97
366316	López González	Lorena Mabel	35548982	95	100	97
366475	Loupias	Gastón Alejandro	27848326	80	100	88
366628	Maidana	Yohana	33983179	85	60	75
366521	Maisano	Paulina	38495770	95	70	85
366589	Maldonado	Andrea Natalia	34915384	100	100	100
366563	Maniscotti	Cecilia	37396546	95	100	97
367244	Manqui	Alejandra Elsa	26144825	60	70	64
366818	Manzano	Lara	40612120	90	100	94
367019	Manzano	Luana	39522005	95	100	97
366162	Marcello	Micaela	38583926	95	100	97
366311	Marcos Errecalde	Noelia Evelyn	38497326	95	100	97
366167	Mardones	Natalia Ayelen	40960158	65	70	67
365596	Maria	Agustin Sergio	37819971	100	100	100
365490	Marin	Romina Elizabeth	34223251	80	100	88
365681	Marin	Victoria Anahi	38710907	100	60	84
366443	Marín	Yanina De Los Ángeles	35747500	80	100	88
365983	Mariu	Sofia Karen	40778076	90	70	82
367191	Martin	Antonela	38169651	100	100	100
365600	Martinez	Cecilia Noemi	30055246	90	100	94



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

365577	Martínez	Gastón Ivan	40458237	90	100	94
366411	Martínez	Ricardo Alejandro	42276404	90	100	94
366823	Martínez	Valeria	28616109	75	100	85
366663	Martínez Carri	Luis Beltrán	25952087	100	100	100
367263	Martínez Peña	Georgia Lea	44802447	100	60	84
367188	Martínez Rubio	Agostina Belen	42347094	85	60	75
366804	Massaro	Mariana Elina	34721899	85	100	91
366240	Mateo	Maria Eugenia	33590447	80	100	88
367418	Maugere	Mailen Stefania	42604975	90	70	82
366258	Mauletti	María Belén	35134281	90	100	94
365349	Maurel	Lea Marlene	36800393	100	60	84
366796	Maya	Carlos Ernesto	26741227	95	100	97
365684	Maza	Stella Maris	29451182	100	60	84
365621	Mazieres	Leandro	27352136	80	70	76
366657	Melo Ricci	Ada Luz	27921699	60	70	64
365508	Mendez	Natalia	27684289	85	100	91
366392	Menendez	Maria De Los Angeles	38493195	95	100	97
365484	Mengual	Micaela Ailín	38149901	95	100	97
367023	Mercado	Ana Victoria	33621279	70	60	66
366337	Merino	Virginia Daiana	34122256	75	60	69
366331	Merlo	Lucas Oscar	33291199	95	100	97
365683	Mestriner	Monica Claudia	28840075	90	100	94
365874	Micucci	Daiana Ailín	30527341	95	70	85
366262	Minatta Baima	Maria Del Pilar	40167167	85	70	79
365547	Miranda	Veronica Noemi	30853949	85	100	91
365796	Molina	Christian Alejandro	44031591	80	100	88
365384	Molina	Juan Manuel Hipolito	30731388	80	70	76
366208	Monetto	Sabrina Lucía	36305538	95	100	97
366722	Montecino	Julian	34310774	80	60	72
366421	Montecino	Natael David	30698220	85	70	79
366515	Monteros	Luciana	35655669	90	100	94
365462	Montiel	Gustavo Adolfo	28661686	100	60	84
367274	Mora	Ludmila	30008163	85	100	91
366149	Morales	Ana Laura	36150514	90	100	94
366190	Morales	Nadia	38036471	85	100	91
365374	Morales	Paola	38082561	85	100	91
366465	Moreno	Antonela Belén	32876928	95	100	97
366856	Moreyra	Laura	30251306	85	60	75
365332	Morganti Hernández	Isidro	37153731	95	100	97
366813	Muñiz	Cecilia Carolina	25613982	100	60	84
366980	Muñoz	Carlos Roberto	26607612	95	100	97
365855	Muñoz	Carolina Paola	29547716	80	60	72
366615	Muñoz	Darío Walter Fabio	20305276	85	70	79
367017	Muñoz	German Augusto	45390409	85	60	75
365912	Muñoz	Jorge Francisco	38329734	95	100	97
366482	Muñoz	Luciana Celeste	36753159	90	70	82
366584	Muñoz	Marcia Marina	32212619	95	100	97
366450	Muñoz	Marisol Verónica	34001873	85	100	91
366871	Muñoz	Noelia Jazmin	35354907	60	100	76
366456	Murialdo	Ana Belen	35701580	100	100	100
367226	Navarro	Cintia Belén	32521218	80	100	88
366277	Navarro Goycolea	Ramiro Ernesto	34882759	85	100	91
365957	Neira Oehrens	Ximena Paz	92455342	80	100	88
367257	Nuñez	Juan José	34486036	100	100	100
365669	Obaya	Paula Agustina	28558453	80	100	88
365499	Olguín Rolon	Johanna Elizabeth	37557762	90	100	94
365553	Oliva Paredes	Patricia Andrea Giovanna	95790931	70	100	82
366377	Oliveira Mattos Osorio	Claudia Jimena	18873173	90	100	94
367230	Orellana	Angy	31760854	75	100	85
366619	Orellana	Ricardo	32986526	100	100	100
365960	Orrego	José Antonio	33224249	65	100	79
367173	Orrego	Nadir Denise	35833764	100	100	100
365387	Ortega Rojas	Johnny Ernesto	23690085	100	100	100
367037	Ortenzi	Gabriela Silvana	21389728	95	100	97
366407	Ortiz	Gabriel	38953243	95	70	85
367369	Ortiz	Patricia	36434063	85	100	91



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

366633	Ortiz Kaempfer	Verónica Coralia	31358548	90	100	94
366966	Ortiz Soler	Carlos Francisco	37456855	100	70	88
367309	Ovando	Marianela Ruth	32212728	100	100	100
367409	Oviedo	Camila	37858298	90	60	78
365798	Oyarzun Rivera	Magali Beatriz	33387414	90	70	82
365446	Paglialunga	Matías	32114104	75	100	85
365483	Palavecino	Malena	36477255	95	100	97
365406	Panguilef	Fabiana	27632415	75	60	69
366789	Paniagua	Marcos	31965448	85	60	75
366180	Parra	Rita Natali	32428322	80	60	72
367491	Parra Rodríguez	Miriam Maria Cecilia	41437041	90	70	82
366996	Pascal	Noelia Alejandra	34428152	80	100	88
366333	Pedrotti	Cecilia	33975948	90	70	82
367508	Pelliza	Karen Antonela	37946282	100	100	100
366086	Peralta	Joan Manuel	36606315	95	100	97
365489	Peralta Fonseca	Claudia Carolina	27548291	75	100	85
365805	Perelmuter	Jonathan	36604720	85	100	91
365443	Perez	Andres Damian	28989434	75	100	85
365722	Perez Peña	Martin Sebastian	27514122	80	100	88
366535	Pesce	Barbara Lucia	34866207	95	100	97
367247	Pesoa	Moirá Florencia	38101553	75	60	69
366387	Picardi	Joanna Natali	32212711	60	100	76
366445	Pienizzio	Andres	36053873	100	100	100
366773	Pina Truant	Maria Florencia	29488684	100	100	100
365775	Pinto	Carla Romina	40484006	95	100	97
366336	Pintos	Federico	29386267	100	100	100
367512	Pioli	Ulises Oscar	30839027	80	100	88
366206	Plaza	Alexia Celeste	45488214	80	60	72
365771	Plos Cecchini	Sofía	40717739	90	100	94
367390	Poma	Lucas Mariano	39354944	100	100	100
365927	Pompili	Paula	41436233	100	60	84
367434	Porcella	Fausto Daniel	33782830	100	100	100
365658	Porrini	Maria Victoria	36046158	80	70	76
365945	Portiño	Hernan	43137992	100	100	100
365585	Prado	Rocío	30615264	100	100	100
367494	Príncipe	Agustina Belén	41977841	95	100	97
366662	Principe	Cecilia Alejandra	40613679	95	70	85
366192	Prytz Nilsson	Germán Enrique	35487088	100	100	100
367371	Pumar Ramos	Nicolas	92861412	85	100	91
365402	Quadrini	Gisela Elizabeth	37482830	95	100	97
366865	Quidel Carrasco	Yesenia Belen	35312609	85	100	91
366089	Quilodrán	Flavia Gabriela	35355161	75	70	73
365493	Quilogram	Elio Ariel	39866515	90	100	94
365459	Quinteros	Nuna Wayta	41960411	75	100	85
365533	Quiroga	Micaela	33002249	100	100	100
366544	Ramallo	Ignacio Joaquin	36477171	90	100	94
366427	Ramón	Micaela Florencia	39590936	80	100	88
366658	Ramos Lincoleo	Andrés Marcelo	93073259	95	60	81
367301	Ravanal	Ezequiel Andrés	43359127	75	100	85
365561	Rebaque	Juan Martin	37694383	95	70	85
366897	Rebolledo	Jonathan Jairo Oscar	34661775	85	100	91
366146	Regeni	Ada Patricia	21659994	90	70	82
365676	Retamal	Juan Manuel	26661971	80	70	76
366160	Revigliano Moiso	Jose Gabriel	22774521	95	60	81
366866	Reyes	María Elena	28932972	60	100	76
365475	Reyes	Noelia	37101629	100	100	100
366777	Riffo	Damaris	38082641	75	100	85
366545	Rincon Guerra	Erika María	95925047	85	70	79
365943	Rios	Daniela Sabrina	30965294	85	70	79
366461	Rios Bucarey	Manuel Horacio	36371495	85	60	75
365861	Ríos Garcés	Ariel Fabián	28718562	90	100	94
366487	Riveros	Maylen	40615253	90	100	94
367083	Rodas	Paola Giselle	29111412	65	100	79
365670	Rodríguez	Ariel Alejandro	38298569	100	100	100
366616	Rodríguez	Carlos Agustin	36784291	75	60	69
366384	Rodríguez	Marina	30842912	90	100	94



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

366745	Rodriguez Barozzi	Iris Adriana	24581592	100	60	84
365520	Rodríguez Echenique	Martina	41254356	90	100	94
366245	Rodriguez Ramos	Dara Florencia	40899443	100	60	84
366249	Rodríguez Ramos	Ivana	40067695	100	60	84
365359	Rodriguez Sarramone	Agustina	39391408	95	100	97
366766	Rojas	Belén	44237941	95	100	97
367432	Rojas	Samanta	34592585	100	100	100
366036	Roldan	Juan Manuel	39129719	95	100	97
366274	Romero	Layla Nur	27319441	85	100	91
366020	Roquier	Jose Eduardo	20121738	70	60	66
367523	Rosas	Adrián Fernando	29212604	95	60	81
367011	Rosso	Franco	33425515	95	100	97
367308	Rowe	Raquel Noemí	31063390	100	60	84
366022	Rugoso	Mariana Elisabet	27844833	90	100	94
366712	Russo	Catalina	36800475	100	100	100
365518	Saavedra	Juan Cruz	34662954	100	100	100
366510	Sabatier	Irene	36784168	95	100	97
366565	Sachetti	Luis Maximiliano	40358028	90	100	94
366124	Salamanca	Yazmin Nahir	37994216	95	100	97
367242	Salicas	Valeria Patricia	28748548	90	70	82
365898	Salinas	Macarena Isabel	38101850	95	100	97
367327	Salum	Alejandro Nicolás	34615051	85	100	91
366853	Salvarrey	Andrea Jacqueline	35713549	90	100	94
365419	Salvatierra	Gabriela Elisabet	26387407	85	60	75
367126	San Martin Aramayo	Romana Luna	37947259	100	70	88
365325	Sanchez	Dario Raul	29721347	100	100	100
365853	Sanchez	Maria Luz	37175790	95	100	97
365841	Sánchez Sansó	Sebastián Rafael	27401646	95	70	85
366602	Sandoval	Lidia Belen	34545859	85	70	79
366514	Sandoval	Lucía Lilia	34664440	70	100	82
366532	Sandoval	Marilén Rocío	37995594	90	100	94
365919	Sanhueza	Mailen Angelica	39880575	60	60	60
366356	Sarangello Fernandez	Felipe Ramon	38820219	90	100	94
367500	Scaglioni	Lucio Octavio	42106003	90	70	82
367499	Scaglioni	Tiago Agustín	38096957	95	100	97
366829	Schaab	María Sol	36841966	95	100	97
365324	Schmitz	Javier Alejandro	31125161	85	100	91
366894	Scuadroni	Gabriela Anahi	24145094	75	70	73
366995	Segovia	Alejandra Noemí	36862825	80	100	88
366357	Segovia Cardozo	Lida Betania Elim	31719941	100	70	88
365756	Segura	Marcela	35492273	95	100	97
365728	Seifert	Natalia Estefania	30231658	85	60	75
367394	Senna	Marcelo Adrián	31676345	100	100	100
365752	Senzacqua	Juan Pablo	33177342	95	70	85
366634	Seoane	Silvia Cristina	38138723	90	60	78
365687	Sepúlveda	Lucía	38495669	90	70	82
366895	Sequeiros	Norma Ofelia	27977350	85	100	91
366417	Simaz	Veronica	21909434	100	60	84
366194	Smail	Zaira	32600273	95	70	85
365939	Sobrero Murphy	Jeronimo	41589785	80	70	76
365671	Soria	Marcos Flavio	41232122	95	100	97
367549	Soria Nápoli	Jesús María Ceferino	38298523	90	70	82
366044	Sosa Neri	Ignacio Joaquín	41232059	90	100	94
367052	Soto	Karina Josefa	37889074	85	70	79
365567	Stinchi	Rocío Luján	37857151	95	100	97
365709	Suarez	Ivana, Laura Paola	29473320	100	100	100
365350	Suárez	Rocio Del Valle	40088554	100	100	100
365481	Suarez Stinga	Maximiliano Jose	29418469	80	70	76
367151	Tano	Luisina Rosana	41295368	85	100	91
366994	Tapia	Adrián Esteban	36912017	85	100	91
366975	Tapia	Miguel Fernando	31412167	70	70	70
366893	Tapia	Moirá Macarena	41590985	85	70	79
366592	Tapia	Nadia Fernanda	40294541	90	100	94
367410	Tarifa	Cynthia Ludgarda Ines	32922045	65	70	67
367273	Tarifa	Paola Rafaela	26144761	75	100	85
367234	Tarifeño	Silvana Yaneth	29528450	65	70	67



MINISTERIO PÚBLICO  
**FISCAL**  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN  
REPÚBLICA ARGENTINA

365511	Tatoris	Denise	34797982	75	60	69
365426	Terrazas Milan	Rosalía	94113402	70	70	70
366875	Torche	Luciana	31609165	70	70	70
366992	Torres	Gonzalo	39083605	65	100	79
367220	Tourn	Azul Victoria	38812319	85	100	91
365373	Tula Monserrat	Leandro Joaquin	38883902	100	100	100
366699	Uñates Basanta	Ivana Giselle	37647985	100	100	100
367197	Valdes Hidalgo	Leticia Alejandra	34127077	100	100	100
367077	Vallejos	Fernando Daniel	32183701	95	100	97
365954	Valli Luna	Agustin	38644009	100	70	88
365770	Valsecchi	Carlos Maria	34982970	90	100	94
366007	Van Cauwenberghe	Paula Juliana	38773015	95	100	97
367084	Varela	Mariano Daniel	20953926	85	100	91
367022	Varela	Santiago	26777443	80	70	76
365713	Vargas Larriaga	Joaquin Ignacio	38892401	95	100	97
366441	Vasquez	Karina Roxana	29848324	70	60	66
365445	Vaz	Rosa Elisabeth	29000999	90	100	94
366181	Vazquez	Daniel	40089945	100	60	84
366219	Vazquez	Zulema	35137653	90	60	78
365491	Vega	Muriel	36784115	80	60	72
366351	Velasco	Daniel Alberto	32739477	100	100	100
367505	Venturin	Carolina	33466695	95	100	97
366246	Vicentin	Emir Dimas	26987938	100	100	100
366343	Victoria	Jazmin	44238370	100	60	84
365412	Vidal	Maria Stefania	38298738	90	100	94
367066	Vido	María Cecilia	26855654	70	60	66
365630	Vidovic	Nikolai Mario	33597487	90	100	94
367071	Viguera	Natasha Marlen	37947282	100	70	88
365509	Vilches Aguilar	Gustavo Fabian	21617958	90	100	94
365589	Villa	Sabrina Paola	33152064	75	100	85
365342	Villagran Marichalar	Estefania Malen	34522448	85	100	91
365502	Villanueva	Analia Soledad	28276398	100	100	100
366838	Villar	Gisela Ayelén	32909180	90	100	94
366802	Villar Romero	Santiago Emiliano	36371667	95	100	97
366868	Villarreal	Ana	31327924	90	100	94
366821	Villarreal	Patricia Ailin	36669072	95	100	97
366015	Villordo Paz	Paula Magali	38089024	90	100	94
367018	Vilo	Lorena Albertina	29554114	80	100	88
365862	Vivanco	Martin Elizaldo	35493599	95	100	97
367526	Vivanco Manquepi	Nicole Pilar	94343663	80	100	88
365659	Wachnowski	Bárbara Tatiana	33146797	95	100	97
367007	Waldhorn	Nikosata	32544001	85	100	91
365486	Walter Marin	Daniela Andrea	93936877	85	100	91
366598	Wetzel	Jorge Omar	38808925	85	100	91
367091	Yarza	Yoana	34662527	80	70	76
367430	Yñiguez	Lautaro	37936747	90	100	94
366811	Zacaria	Laura Marianela Lujan	31801537	95	100	97
365360	Zalazar	Constanza	42849376	90	70	82
366088	Zalazar	Jorge Enrique	31805345	80	70	76
366582	Zalazar Dip	Pablo Antonio	37661939	95	100	97
365504	Zanoni	Franco Ezequiel	43553334	95	70	85
367340	Zapata	Malén Rocío	33291621	95	100	97
366231	Ziede	Maria Belen	29212617	85	100	91
367495	Zurita	Ignacio Nahuel	40112257	70	100	82