



RESOLUCIÓN DE IMPUGNACIONES - LISTA DEFINITIVA DE POSTULANTES
Concurso N° 205: Técnico Administrativo – Gualeguaychú

I. El Tribunal Evaluador del Concurso N° 205 para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación, designado por Resolución ING N° 72/23, e integrado por la doctora Natalia Corbetta, Secretaria de Fiscalía de Primera Instancia de la Fiscalía Federal de Dolores, el doctor Guillermo Fabián Marchese, Secretario de Fiscalía de Primera Instancia de la Fiscalía Federal de Ejecución Tributaria, y Juan Ignacio Basso, Subdirector Adjunto de la Secretaría General de Administración y Recursos Humanos, se dispone a resolver las impugnaciones presentadas contra el dictamen de evaluación publicado el 18 de septiembre del corriente.

El artículo 46 del Reglamento para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación aprobado por Resolución PGN N° 507/14 (el “Reglamento de Ingreso”) establece que las evaluaciones del agrupamiento Técnico Administrativo serán confeccionadas por la Autoridad de Aplicación mediante un soporte informático y que su corrección será automatizada.

Por otra parte, el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que los concursantes: *“...podrán deducir impugnación contra el dictamen final por arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave de procedimiento. Serán desestimadas aquellas impugnaciones que constituyan una mera expresión de disconformidad con los criterios establecidos por el Tribunal Evaluador o no respeten los requisitos exigidos. El planteo deberá presentarse por escrito y de manera fundada a través de la plataforma informática habilitada para el concurso.”*

Asimismo, el referido artículo 49 dispone que el Tribunal Evaluador resolverá las impugnaciones.

II. Conforme lo informado por la Autoridad de Aplicación, dentro del plazo previsto dos postulantes hicieron uso de la opción “Impugnar” en la plataforma informática.

Albina Soledad Larrosa

Respecto de su examen teórico, la postulante manifestó que *“la firma no se trata de un requisito para la validez del acto, admitiéndose la existencia de actos administrativos instrumentados con formas que no la requieren”*.

Sobre la consigna cuestionada, el Tribunal Evaluador analizó los argumentos esgrimidos por Larrosa y por decisión de la mayoría considera que los mismos no resultan suficientes para modificar su calificación.

La mayoría del Tribunal, compuesta por el doctor Marchese y la doctora Corbetta, sostiene que los ejemplos dados por la impugnante revisten el carácter de excepciones a las condiciones generales de validez de un acto administrativo y que la ausencia de firma determina la inexistencia de la voluntad administrativa de dictar el acto, lo cual lo vuelve a todas luces inválido, de acuerdo con el contenido del art. 8 de la ley 19.549, que establece: *“El acto administrativo se manifestará expresamente y por escrito; indicará el lugar y fecha en que se lo dicta y contendrá la firma de la autoridad que lo emite; sólo por excepción y si las circunstancias lo permitieren podrá utilizarse una forma distinta”*. En efecto, las expresiones de la postulante refieren a situaciones de excepción no siendo este el contenido de la consigna, es decir, se extralimita para tratar de fundar lo que constituye una simple discrepancia. Por este motivo, sostienen que la impugnación debe ser rechazada.

Por su parte, Juan Ignacio Basso sostiene que la impugnante argumenta, con citas de precedentes, que la respuesta que la autoridad de aplicación considera correcta no lo es, ya que existen actos administrativos con formas diferentes a la escrita, por lo cual, según ella, no es necesariamente la firma lo que confiere validez a los actos administrativos. Si bien podría interpretarse que la pregunta está, por el contexto de su enunciado, referida a los actos administrativos escritos, es cierto que puede dar lugar a una interpretación divergente como la sostenida por la concursante, sobre todo en el ámbito de respuestas con opciones cerradas. En definitiva, para este miembro del tribunal, la pregunta elaborada por la autoridad de aplicación no posee la precisión que exige un sistema de examen por opción múltiple, lo que puede llevar a la confusión de los concursantes, como interpreta que ha sido el caso planteado,



razón por la cual entiende que corresponde hacer lugar a la impugnación presentada.

En consecuencia, por expresión de la mayoría del Tribunal Evaluador y al no registrarse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma de evaluación y corrección automática, corresponde mantener la calificación asignada y su estado de “Aprobada” en el concurso.

Bruno Martiarena

El impugnante sostiene que *“en ningún apartado se detalló cuáles fueron las respuestas incorrectas por parte de los concursantes, resulta de imposible realización una impugnación con un grado razonable de sustento, motivo por el cual solicito me informen de manera acabada cual fue el error que cometido en mi examen en particular y en caso de corresponder, se rectifique la nota final”*.

Martiarena obtuvo 95 puntos en el examen teórico y 100 en el práctico, únicamente se equivocó en la consigna nro. 15: *“Durante la conformación del Estado Nacional argentino se fomentaron políticas activas para atraer la inmigración con el siguiente objetivo: Seleccione una: a. Integrar al país al resto de la población mundial. b. Estimular la población masculina ante los efectos devastadores de las guerras civiles. c. Aportar mano de obra para la modernización del país”*, ya que seleccionó la opción a cuando la correcta es la c.

Con relación a la nota final, corresponde aclararle al postulante que la misma se conforma a partir de la sumatoria del 60% de la nota teórica y el 40% de la nota práctica, en su caso, $57 + 40 = 97$.

En virtud de su pedido de vista, el 4 de octubre la oficina de Ingreso Democrático le envió su examen completo a la casilla de correo electrónico registrada en la plataforma informática.

Por lo expuesto, al no registrarse errores o inconsistencias atribuibles a la plataforma de evaluación y corrección automática, corresponde mantener la calificación asignada y su estado de “Aprobado” en el concurso.

III. Consideraciones finales

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Evaluador designado por Resolución ING N° 72/23 ante el cual se sustancia el Concurso N° 205: Técnico Administrativo (Gualeduaychú), **RESUELVE:**

NO HACER LUGAR a las impugnaciones de Larrosa y Martiarena, manteniéndose su calificación y los estados de “Aprobados” en el concurso.

IV. Habiendo finalizado entonces la etapa de impugnaciones, este Tribunal se encuentra en condiciones de presentar a la Autoridad de Aplicación la lista definitiva de postulantes en los términos del artículo 50 del Reglamento de Ingreso y tal como se consigna en el Anexo.

Con ello se da por concluido el acto, firmando de conformidad los integrantes del Tribunal Evaluador.



ANEXO
LISTA DEFINITIVA POSTULANTES
Concurso N° 205 - Técnico Administrativo

Apellido	Nombre	Documento	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
Abatedaga	Jorge Manuel	21339703	85	100	91
Abreo	Lucca	37564827	80	70	76
Agüero	Dario Gerardo	25846112	95	70	85
Alen	Julieta	40047387	85	100	91
Alves Ferreira De Lima	Robervan	95643917	65	100	79
Amarillo	Fabián Gastón	33212272	90	100	94
Appiani	Augusto	35290289	95	100	97
Aquino	Alejandro	32029663	95	60	81
Araoz	Juan Eduardo	29007749	90	100	94
Arnedo	Juan José	39232186	100	100	100
Barreiro	Enso Adrian Alberto	40735734	90	100	94
Becerra Gomez	Cesar Andres	19081676	95	100	97
Benitez	Marcos Ariel	32042744	80	60	72
Benitez	Miguel Angel	39194562	95	60	81
Berón	Vanina Ludmila Betiana	30026425	100	70	88
Bittar	Amina	32708004	90	60	78
Bonnot	Natalia Soledad	28533644	85	100	91
Bortolussi	Florencia	37253492	95	100	97
Bourges	Federico	27233772	100	70	88
Busto	Ivana Antonella	38313883	85	100	91
Calderon Alvarez	Jorge Marcel De Jesus	31846575	95	100	97
Cañete	Franco David	37152733	85	100	91
Cargnel	Florencia	39034305	95	100	97
Castro	Veronica Paulina	31693409	80	100	88
Cettour	Sergio Emanuel	38875756	100	60	84
Cinto	Florencia	34564997	95	100	97
Ciuffardi	Chiara Francesca Italia	39977511	95	100	97
Coisson Urriste	Alejandro Juan	28485237	100	100	100
Concha	Lucas Andrés	40358073	95	100	97
Corral	Micaela	37544025	90	60	78
Correa Peduzzi	Franco Matias	33673449	100	100	100
Corujo	Verónica Analía	30485613	65	60	63
Costa	Sebastián	36657478	90	100	94
Cuello	Carlos Armando	26075193	65	100	79
Cuello	Nancy Paola	26748794	85	100	91
Davila	Mauro Leonel	32324179	95	100	97
De Leo	Francisco	34678605	90	100	94
Derudi	Luisina	37474310	95	100	97
Diarte	Maximiliano Ezequiel	35301876	75	100	85
Dolhagarats	Alejandro	37702531	95	100	97
Eckerdt	Natasha Tatiana	39718396	70	100	82
Elola	Martina	40163465	100	100	100
Erben	Micaela	38495233	95	100	97
Espinosa	Natalia	35466574	100	100	100
Espinosa	Rocío	40966323	70	70	70
Espósito	Alejandro Martín	31119061	90	100	94
Estonllo Bruland	María	21173640	70	100	82



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Fabi	Juan Cruz	38710692	95	100	97
Farfán	Carmen Gloria	26535104	95	100	97
Farias	Cristian Pedro Guillermo	33891509	95	100	97
Fernandez	Maria Florencia	31685276	95	100	97
Fernandez	Micaela Maria Milagros	38389442	90	100	94
Fernandez	Vanesa Noelia	32308471	95	100	97
Fernández	Yamila Belén	41766097	95	100	97
Flores	César Darío	30726565	100	100	100
Flores	Fidel Carlos	25780699	95	60	81
Gajzur	Fernando	28359605	80	100	88
Garay	Juan Manuel	32513984	90	100	94
Garnica	Joaquín Alejandro	42207417	80	100	88
Garrigue	Maria Alejandra	27645086	95	70	85
Gauna	Debora Daniela	34226299	85	100	91
Género Sequeira	Agustina	39841365	65	70	67
Giachello	Karina Gisele	32530265	85	100	91
Gimenez	Camila Elizabeth	38377272	80	100	88
Godoy	Emanuel Matias	37112711	90	100	94
Godoy	Maximiliano	41728716	100	100	100
Godoy	Viviana Dalila	36193993	85	100	91
Gómez Harvey	Marcos Gastón	37703709	95	70	85
Gonnet	Octavio Martín	35716875	95	100	97
Gonzalez	Manuela	33806868	90	60	78
González	Sergio Daniel	35490193	95	100	97
Gorosito	Julio Omar	32368431	100	100	100
Guerra	Maria Itati	35700483	75	100	85
Hamdan	Cynthia	33313399	95	100	97
Haron	Raul Hipolito Leandro	31267405	95	100	97
Haron	Ursula Vanessa	22681252	75	100	85
Hepp	Karina Maria Laura	36099510	75	100	85
Ibañez	Beatriz Noemí	24287688	75	60	69
Ibarra	Griselda Romina	28534647	90	100	94
Ibarra	Marcelo Javier	25019323	90	100	94
Irala	Lourdes Daiana	40034813	85	60	75
Irigoytia	Julieta	36564000	95	70	85
Isernia	Hernan	31963189	95	100	97
Iturriaga	Jonathan	34176919	75	100	85
Jalif	Cristian	25536769	85	100	91
Jalluf	Giselle Nur	41914682	95	100	97
Kramer	Maira Sabina	27467875	80	100	88
Kruger	Omar Dario	26526420	85	100	91
Kunath	Kevin Frank	35992806	70	60	66
Lacourlig	Ruben	29618746	85	100	91
Larrosa	Albina Soledad	36273655	90	100	94
Lenzi	Amalia Mercedes	33160080	95	100	97
Leuze	Maximiliano Ariel	32815399	90	60	78
Likay	Adrian Esteban	27102453	70	60	66
López	Clarisa Noelia	32229153	90	100	94
López	Nancy Lorena	31720605	85	70	79
Lopez	Santiago Ezequiel	31254855	95	100	97
López Molares	Leonardo Exequiel	35441173	90	100	94
Luciano	Cristián Emilio	37075826	95	100	97
Lupatto	Marcelo	17874555	75	100	85
Maidana	Daiana	37593342	95	100	97
Malliet	Maria Florencia	39034525	85	100	91



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Marcos Errecalde	Noelia Evelyn	38497326	90	100	94
Martiarena	Bruno	40221955	95	100	97
Martin	Silvana Alejandra	28602148	85	100	91
Mayer	Juan	40115262	95	100	97
Maza	Cecilia	27345405	90	60	78
Maza	Stella Maris	29451182	65	100	79
Medina	Rocio Lujan	41119777	90	100	94
Meissinger	Martin	36318551	70	70	70
Mendieta	Florencia Soledad	35431817	75	70	73
Menis	Ramiro Germán	32509369	95	100	97
Meriano	Agustín Rubén	33416300	95	100	97
Mestriner	Monica Claudia	28840075	85	100	91
Meza	Rosario Soledad	27900358	80	60	72
Miranda	Constanza	39265123	100	100	100
Mironiuk	Jessica Karen Johana	30879835	85	100	91
Molina	Eulalia Victoria	39255905	70	100	82
Monti	José Gabriel	26847038	60	70	64
Moran	Elias Noe	29427742	80	70	76
Morel Ruiz Diaz	Diego Fernando	36116937	70	100	82
Morzan	Quimey Agustín	41516329	80	100	88
Mourazos	Elina	37564675	80	100	88
Muchiut	Magali	33278474	70	100	82
Mundel	Julián	42973943	100	100	100
Muñoz	Jorge Francisco	38329734	85	100	91
Neira Oehrens	Ximena Paz	92455342	100	100	100
Noguer	Edgar Emilio	37910292	100	100	100
Nozzi	Camila	35423939	80	100	88
Orihuela Echenique	María Josefina	39011332	100	100	100
Paglialunga	Matías	32114104	85	100	91
Peccin	Ailin	40047483	100	100	100
Pegoraro Seyfarth	Antonella Rocío	36934296	90	100	94
Pereira	Mayra Lorena	36890499	95	100	97
Perez	Carlos Eduardo	28373622	80	70	76
Perron	Ana Carla	37547716	80	70	76
Pienizzio	Andres	36053873	100	100	100
Pourpour	María Del Pilar	34418625	75	100	85
Quintana Pujalte	Gabriel Rodrigo	30478816	95	100	97
Quiroga	Juliana	38958795	95	100	97
Riolfo	Nerea Lucia	38570496	100	100	100
Rocuzzo	Sofía Joaquina	35741396	100	100	100
Rodriguez	Eliana Soledad	31706357	80	60	72
Rodriguez	Martin Jose	29611119	90	100	94
Rodriguez Mosca	Laura Ines	23059857	90	100	94
Romero	Morena Magali	36946830	70	60	66
Rueda	José Ignacio	38746937	100	100	100
Saldaña	Juan Augusto	33190581	95	100	97
Saldise	María Alejandra	23289719	80	60	72
Salemi	Gerardo Ezequiel	30256295	95	100	97
Sampayo	Yael Irina	34591606	65	70	67
Sanchez	Ana Carolina	32132545	85	100	91
Sanchez	Dario Raul	29721347	100	100	100
Sánchez Sansó	Sebastián Rafael	27401646	100	100	100
Saro	Mauro	34168608	90	100	94
Schneider	Daiana Vanesa	35299730	90	100	94
Slongo	Milena Sabrina	40194799	95	100	97



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Sosa Grion	Luciana	36714823	95	100	97
Tavarone	Viviana Beatriz	26430967	65	100	79
Terradas	Ailen	40159314	80	100	88
Tognoli	Flavio Gonzalo	31706218	85	100	91
Tolaba	Delfina Araceli	37256535	65	100	79
Vallejos Guerreño	Nadia Lucía	37980893	90	100	94
Vaz	Rosa Elisabeth	29000999	90	100	94
Velozo	Natalia Lorena	31459878	90	100	94
Villafañe Hausser	Leandro Martin	40368008	90	60	78
Villagra	Sergio Albino	31644851	85	70	79
Villagrán	Cintia Paola	31312693	85	100	91
Villalba	Miriam Gisel	35181585	90	100	94
Zalazar	Pablo José	31706283	90	100	94
Zárate	Sergio Gastón	38378968	75	60	69
Zulueta	Alberto Emmanuel	33233802	65	60	63