



Ministerio Público  
Procuración General de la Nación

22 de febrero de 2016

**RESOLUCIÓN DE IMPUGNACIONES - LISTA DEFINITIVA DE POSTULANTES**

**Concurso n° 77 Técnico Administrativo – Sede San Rafael, Mendoza**

I. El Tribunal Evaluador del Concurso n° 77 para el Ingreso democrático e igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación, designado por Resolución ING 3369/15 e integrado por Valeria Calaza, Guillermo Orce y Diego Vila se dispone a resolver las impugnaciones presentadas al dictamen del día 22 de diciembre de 2015.

El artículo 46 del *Reglamento para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación* aprobado por Resolución PGN 507/14 (el “Reglamento de Ingreso”) establece que las evaluaciones del agrupamiento Técnico Administrativo serán confeccionadas por la Autoridad de Aplicación mediante un soporte informático y que su corrección será automatizada.

Por otra parte, el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que los concursantes: *“...podrán deducir impugnación contra el dictamen final por arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave de procedimiento. Serán desestimadas aquellas impugnaciones que constituyan una mera expresión de disconformidad con los criterios establecidos por el Tribunal Evaluador o no respeten los requisitos exigidos. El planteo deberá presentarse por escrito y de manera fundada a través de la plataforma informática habilitada para el concurso.”*

Asimismo, el referido artículo 49 dispone que el Tribunal Evaluador resolverá las impugnaciones.

II. Conforme lo informado por la Autoridad de Aplicación, hicieron presentaciones tres postulantes.

III.a.1. La primera de ellas sostuvo: *“Soy Gomez Alicia Ruth, estoy en desacuerdo con el resultado final ya que en el examen (parte de formateo de texto), tenía deshabilitada varias funciones y no pude formatearlo. Cuál sería la solución?”*

a.2. En rigor de verdad, el examen de formateo de la concursante no fue calificado, por cuanto no alcanzó la nota mínima requerida para aprobar la prueba de conocimientos teóricos. En efecto, la concursante obtuvo 50 puntos y para superar esa etapa, se requerían 60. Tal vez por ello vio reflejado

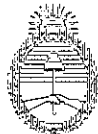
un puntaje de 0 en el examen de formateo de texto, que no corresponde en sí a una calificación, sino a que no ha sido corregido por el sistema automatizado en razón de que la participante no podría aprobar el examen sin haber superado previamente su primer tramo. Dadas esas circunstancias, la queja alegada relativa a supuestos problemas informáticos en la segunda etapa deviene abstracta. No obstante ello, cabe señalar a modo de indicación general, que en los casos en los que un concursante crea que hay un problema durante la administración de la prueba, debe comunicarlo al personal para que se asiente debidamente esta circunstancia y/o, llegado el caso, se la supere. La queja posterior no puede suplir una supuesta falencia luego de terminado el período del proceso evaluativo en el que se produjo.

**b.1.** Marina Soledad Bielli Bondino impugnó la corrección del examen de conocimientos teóricos. Según afirmó, dos de las preguntas de opción múltiple fueron formuladas incorrectamente.

La primera pregunta que objetó consistía en completar la frase “La ley de declaración de la reforma sancionada en 1993” y las respuestas posibles eran “a. Declaró necesaria la reforma total de la Constitución; b. No autorizó la reforma de la Primera Parte; c. No autorizó la reforma de la Segunda Parte”.

La Autoridad de Aplicación, que es quien formula los exámenes, consideró que la respuesta correcta a esta pregunta era la opción b. La impugnante sostuvo que la respuesta correcta es la a, lo cual fundamentó explicando que “... *la Ley 24.309 habilita la modificación e incorporación de artículos, secciones y capítulos en ambas partes; por tanto las otras dos opciones no encuadran en tales indicaciones, las cuales son: no autorizó la reforma de la primera parte o no autorizó la reforma de la segunda parte*”.

El otro ejercicio impugnado consistía en señalar, de entre tres opciones, cuál contenía una construcción idiomática incorrecta. Según la impugnante, ninguna de las opciones lo eran, puesto que la señalada por la Autoridad de Aplicación como una respuesta incorrecta y que consistía en “Una multitud de manifestantes caminaron por las calles” es correcta. Para fundamentarlo alegó, entre otros motivos, que “... *en su sujeto figura un sustantivo colectivo en singular, como es la palabra ‘multitud’, por tanto en el predicado el verbo suele estar en singular, ‘caminó’. Sin embargo a veces se hace la concordancia atendiendo al sentido que es plural y no a la forma gramatical que es singular, como por ejemplo ‘caminaron’ ya*



Ministerio Público  
Procuración General de la Nación

que le antecede la palabra 'manifestantes'. Más adelante sostuvo, citando la versión web del Diccionario panhispánico de dudas, que se encuentra en la página web de la Real Academia Española de la Lengua: “Los sustantivos cuantificadores son aquellos que, siendo singulares, designan una pluralidad de seres de cualquier clase; la clase se especifica mediante un complemento con *de* cuyo núcleo es, normalmente, un sustantivo en plural: *la mitad de los animales, la mayoría de los profesores, una minoría de los presentes, el resto de los libros, el diez por ciento de los votantes, un grupo de alumnos, un montón de cosas, infinidad de amigos, multitud de problemas*, etc. La mayor parte de estos cuantificadores admiten la concordancia con el verbo tanto en singular como en plural, dependiendo de si se juzga como núcleo del sujeto el cuantificador singular o el sustantivo en plural que especifica su referencia, siendo mayoritaria, en general, la concordancia en plural...”.

**b.2.** En ambos casos asiste la razón a la concursante, que ha demostrado en su escrito de impugnación una singular capacidad que ya se había reflejado, a pesar de los errores en la corrección, en su nota global.

En efecto, respecto de la pregunta de la Ley de Reforma de la Constitución, corresponde decir que si bien no es exacto que se haya declarado la necesidad de la reforma total de la Constitución (porque el sentido de “total” en ese contexto puede entenderse como que el poder constituyente no estaría limitado de ninguna manera en el dictado de la Constitución) tampoco es correcto que la Ley no autorizara la reforma de la primera parte de la Constitución que, justamente, vio aumentada su cantidad de artículos; el art. 3 inc. b de la ley 24.309 habilitó la incorporación de un nuevo capítulo a la primera parte de la Constitución. A favor de la Autoridad de Aplicación que diseñó la pregunta, debe decirse que la interpretación de que no se autorizó la reforma es también posible en tanto se interprete como “reforma” la modificación del contenido regulatorio de algún artículo y no (lo que fue autorizado explícitamente respecto de la segunda parte de la Constitución) simplemente, la adición de nuevos artículos sin eliminar el contenido de ninguno. Pero, el tener que hacer esta salvedad, indica que la postura de la impugnante puede ser sostenida con sólidos argumentos y que por lo tanto, no puede computarse a su respuesta como errónea.

Respecto de la segunda cuestión, las citas bibliográficas llevadas a cabo por la concursante demuestran que no es posible computar esa respuesta como incorrecta.

Por lo tanto, corresponde adicionar los puntos correspondientes a esas preguntas de opción múltiple.

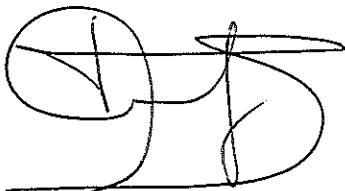
c.1. Mayra Alejandra Castilla presentó un breve texto en el que consignó *“Buenas tardes, me sorprende la baja nota de mi examen teórico, me gustaría ver los resultados de las preguntas de opción múltiple para saber en cuales me he equivocado. Muchas gracias”*.

c.2. El escrito de la concursante no es técnicamente una impugnación, en tanto no señala ni pretende hacerlo, alguna arbitrariedad, error material o vicio del procedimiento y solo se interroga sobre cuáles fueron sus errores en el examen. Al respecto, cabe señalar que los concursantes tienen la oportunidad, antes de presentar su impugnación, de tomar vista de los exámenes y comprobar cuáles han sido sus errores, tal como lo demuestra en este propio concurso la impugnación deducida sobre la misma parte del examen de la concursante Marina Soledad Bielli Bondino.

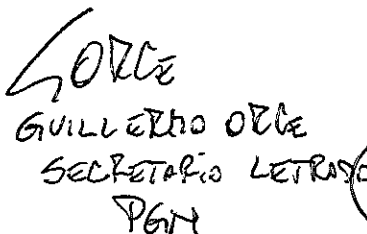
IV. Por todo lo expuesto, a entender de este Tribunal Evaluador corresponde desestimar las impugnaciones deducidas por Mayra Alejandra Castilla y Alicia Ruth Gomez y acoger favorablemente, con la modificación del resultado señalado, la de Marina Soledad Bielli Bondino.

Habiendo concluido entonces la etapa de impugnaciones, este Tribunal se encuentra en condiciones de presentar a la Autoridad de Aplicación la lista definitiva de postulantes en los términos del artículo 50 del Reglamento de Ingreso, con su correspondiente orden de mérito, tal como se consigna en el Anexo.

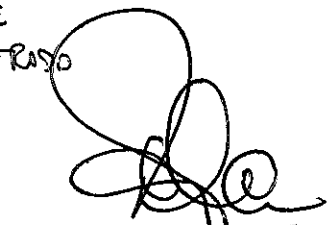
Con ello se da por concluido el acto, firmando de conformidad los integrantes del Tribunal Evaluador.



VALERIA GALAZA  
Subdirectora General



GUILLERMO ORCE  
SECRETARIO LETRADO  
PERU



JUAN DIEGO VILA  
Subdirector  
Procuración General de la Nación



Ministerio Público  
Procuración General de la Nación

ANEXO




LISTA DEFINITIVA DE POSTULANTES

Concurso n° 77: Técnico Administrativo – Sede San Rafael

Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
1	Piazzze	Jesus Daniel	33767979	100	96	98,4
2	Valdez	Valerio Javier	28926672	100	90	96
3	Bielli Bondino	Marina Soledad	34642020	95	97	95,8
3	Díaz	Esteban Rafael	34256775	95	97	95,8
4	Maya	Leandro Andrés	31737951	95	96	95,4
5	Granero Fernández	Guadalupe Sayi	36788499	95	94	94,6
6	Rodriguez	Virginia	34611293	90	100	94
7	Rodríguez	Cecilia	32133407	90	99	93,6
8	Campos	Javier Alberto	33650153	90	98	93,2
8	Carrasco	Emilce Carolina	32931901	90	98	93,2
9	Difabio	Daniela Leticia	26083151	90	97	92,8
9	Loparco	María Carolina	35046305	90	97	92,8
10	Ana	Gisela Nahir	33464360	90	96	92,4
10	García	Mariana Cecilia	35664091	90	96	92,4
11	Duran	Jose Gaston	30051918	95	88	92,2
11	Rodríguez	Marcelo Eduardo	35054584	95	88	92,2
12	Jamsech Aime	Vanina Lara	35623416	90	95	92
12	Vera	Florencia Gabriela	36629124	90	95	92
13	Alcaya Sánchez	Laura Estela	31821855	95	86	91,4
14	Salvoni Collado	Roque Martín	34447249	90	93	91,2
14	Sanchez	Daniel	25259943	90	93	91,2
15	Garguir	Mariano Adrián	31028590	90	92	90,8
16	Herrero Galdeano	Gimena María Sol	35664588	85	99	90,6
16	Mateo	Fernando	31747143	85	99	90,6
16	Pereyra Salas	Sergio Mauricio	26598410	85	99	90,6
17	Castro	Victor Esteban	30203934	85	98	90,2
17	Da Lozzo	Giuliana	35622780	85	98	90,2
18	Barrio	Alexis	30724289	85	97	89,8
18	De Vedia	Carla Micaela	37268916	85	97	89,8
18	Pasetti	Agostina	35622411	85	97	89,8
19	Alvarez Guevara	Joaquín	33761871	85	96	89,4
19	Cianci	Mauricio	35046454	85	96	89,4
19	Pujol Abaurre	Andrés Jeremías	35664342	85	96	89,4
20	Cruz Funes	Elisa María	32708428	90	88	89,2
21	Bisceglia	Luciana	34746887	85	95	89
21	Castro Faget	Magali Susana	33171651	85	95	89
21	Gattás	Tamar Orlando	37518621	85	95	89
21	Rodriguez	Hermes Emiliano	34747799	85	95	89
21	Rosas	María José	34054080	85	95	89
21	Taboada	Jesús Dante	28415062	85	95	89

60.


Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
22	Pia	Maria Romina	35664445	90	87	88,8
23	Letizia	Francisco Martín	33761958	85	94	88,6
24	Velez	Analuz	31943600	85	93	88,2
25	Navarro	Alexis Pedro Luján	33657628	85	92	87,8
26	Escudero	Silvia Anahí	31478134	80	99	87,6
26	Martinez	Carmelo Andres Derly	37268642	80	99	87,6
27	Bujaldon	Ignacio Germán	35622237	85	91	87,4
27	Chaca Rivas	Ivana Ximena	34016247	85	91	87,4
27	Gallo Herrán	Marcelo Alberto	29648979	85	91	87,4
27	Gvinchevsky	Victor Ivan	25766093	85	91	87,4
28	Araujo	Natalia Soledad	29267961	80	98	87,2
28	Jalif	Pedro Esteban	25536614	90	83	87,2
29	Scaloni	Ana Laura	35623224	85	90	87
30	Balderrama Cornejo	Roxana Marianela	34608126	80	97	86,8
30	Miranda	Danilo Salvador	34642273	80	97	86,8
30	Morales Abbona	María Emma	25259722	90	82	86,8
31	Diaz	Martín Daniel	32352051	85	89	86,6
31	Grosso	Georgina Antonella	35622769	85	89	86,6
31	Miglio	Facundo Nahuel	32066753	85	89	86,6
31	Riesco	Victoria Alhue	33767879	85	89	86,6
31	Toselli	Lorena Vanina	28997716	85	89	86,6
32	Córdoba Lourido	Isabela	94194688	80	96	86,4
32	Gimenez	Jorgelina	30567859	90	81	86,4
32	Pérez	Noelia Belén	30573656	80	96	86,4
33	Ortega Garcia	Miguel Angel	30298358	85	88	86,2
33	Rosas	Juan María	34016479	85	88	86,2
33	Soria	Martín	27423815	85	88	86,2
34	Brito	Damian Gaston	30828094	90	80	86
34	Druetta	Paula Carolina	38579861	80	95	86
34	Jalif	Samira Judith	34746898	80	95	86
34	Jeanneret	Joaquin	34462781	80	95	86
34	López	Elna Andrea	31242835	80	95	86
34	Saromé	Loren Elba Analía	31738040	80	95	86
35	Bravo	Carolina Noelia	31238665	85	87	85,8
35	Oviedo	Pablo Jesús	35046074	85	87	85,8
36	Knafelc	Amira	35922903	80	94	85,6
36	Maddiona Iselli	Agustina Magali	35004910	80	94	85,6
36	Quiroga Del Olio	Marta Ema	32975693	80	94	85,6
36	Zeballos	Daniel Raúl	31188315	80	94	85,6
37	Araujo	Leandro	31635115	80	93	85,2
37	Bertin Farré	Federico Gabriel	33831322	80	93	85,2
37	Jarur Campos	Gonzalo Carim	29096648	80	93	85,2
38	Guñazú	Deolinda Bibiana	22093242	85	85	85
38	Nievas Zorn	Ivan	31923208	75	100	85

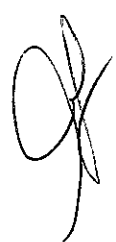
  
  




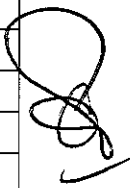
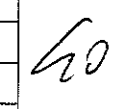

Ministerio Público  
Procuración General de la Nación

Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
39	Alliendes	Gabriela Analía	26545767	90	77	84,8
39	Guarino	Paula	35623154	80	92	84,8
39	Perez Cesaretti	Guadalupe Lucia	31943639	80	92	84,8
40	Berruazo	Danilo Fernando	35664683	75	99	84,6
40	Mahía	Paulina	32708281	75	99	84,6
40	Roselli	Yesica	30799898	75	99	84,6
41	Miranda Calabrigo	Nelson Mariano	27984866	80	91	84,4
41	Pérez Ortega	Eduardo Danilo	35664564	80	91	84,4
42	Martino Martínez	María Soledad	32761584	75	98	84,2
42	Rivamar	Alfredo Gabriel	14297994	75	98	84,2
42	Rodriguez	Gustavo	31188334	75	98	84,2
43	Lopez	Alba Lorena	29540798	90	75	84
43	Mendez	Maria Agustina	33400072	80	90	84
43	Nigro	Tatiana	34034724	80	90	84
43	Sangalli	Franco Alejandro	30051697	80	90	84
44	Alvarado	Ramiro Gonzalo Alejandro	34016459	75	97	83,8
44	Diaz	Ines Andrea	30051903	85	82	83,8
44	Ruiz	Veronica Romina	29540852	75	97	83,8
45	Cebrián	Analia Guadalupe	27270209	80	89	83,6
45	Vergara	Ana Liz	33290198	80	89	83,6
46	Araya	Estefania Beatriz	33052290	75	96	83,4
47	López Schiavone	Julieta Fernanda María	30542206	80	88	83,2
47	Trillini	Nadia	34746560	80	88	83,2
48	Favaro	Jimena	35925818	75	95	83
48	Lifona	Silvia	32133435	85	80	83
48	Medina	Lucas Matias	33953858	75	95	83
49	Perez	Ana Carolina	26779253	80	87	82,8
50	Cortizo	German Ricardo	37780807	85	79	82,6
50	Martinez	Cristian Alexis	35622760	75	94	82,6
50	Patiño Britos	Griselda Erina	32316075	75	94	82,6
51	Camacho	Leonardo Federico	34774547	80	86	82,4
51	Gorbano	Claudia Melisa	33993115	80	86	82,4
51	Martos	Nahuel Rubén	34675828	80	86	82,4
52	Barrios	Ignacio	38580031	75	93	82,2
52	Cordero	Melisa Andrea	35622698	75	93	82,2
53	Bernede	Lucia	38417036	80	85	82
53	Cárdenas	Cynthia	32211617	80	85	82
53	Di Filippo	Luis Matias	28049357	80	85	82
53	Diaz	Analia Belen	32133470	80	85	82
53	González	Jairo	32572947	80	85	82
54	Capelli	Laura Florencia	35614878	85	77	81,8
54	Delbes	Maria Belen	29920124	75	92	81,8
54	Jambrina	Ana Alicia	30051916	85	77	81,8
54	Valaes	Miguela Eugenia Isabel	33888352	75	92	81,8

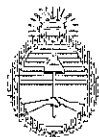
  
60



Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
55	Garcias	Romina Griselda	26624472	80	84	81,6
55	Nieto	Andrea De Lourdes	30542437	70	99	81,6
55	Sauer	Romina Belén	37614025	70	99	81,6
55	Sosa	María Laura	30965078	80	84	81,6
56	Camiletti	Marcos Gabriel	37268359	75	91	81,4
56	Escudero	Nadia	35664053	85	76	81,4
56	Gomez Girini	Gustavo	34917689	85	76	81,4
56	Romano	Jorge Alberto	33579728	75	91	81,4
57	Díaz Moliterno	Silvina Mariel	37413923	75	90	81
57	Fernandez	Rocio Lilia	32057174	75	90	81
58	Ledesma	Débora Rosa	35842058	70	97	80,8
58	Vanin	Bruno Mauricio	30965486	80	82	80,8
59	Cosntanzo	Pedro Mariano	34785860	85	74	80,6
59	Mazzagatti Albornoz	Adriel Joel	35623375	75	89	80,6
59	Sánchez	María Inés	30298324	75	89	80,6
59	Torres	Maria Florencia	37623411	75	89	80,6
60	Martínez	Juan Pablo	35928283	70	96	80,4
60	Ojeda Molina	Eduardo Martín	28645758	70	96	80,4
61	Grain	Santiago	35622881	75	88	80,2
61	Moreno	María Paula	35623531	75	88	80,2
62	Parra	Sebastián	27892409	70	95	80
63	Arreceygor	Mayra Fabiana	36767515	75	87	79,8
63	Martínez	Maria Valeria	29267601	75	87	79,8
64	Agüero Flores	María Belén	33053811	70	94	79,6
64	Bautista	Cristian Jose Luis	29153182	90	64	79,6
64	Desilvestre	Emmanuel Fernando	36591802	80	79	79,6
64	González	Mayra Daniela	33579921	80	79	79,6
64	Navarro	Román Marcos	32695200	80	79	79,6
64	Parejas	Edgardo Sebastian	27402304	70	94	79,6
65	Coria	Martín Alejandro	33622154	75	86	79,4
65	Di Natale	Maria Alejandra	20452611	85	71	79,4
65	Kejner	Alejandro	33474933	75	86	79,4
65	Martin Rios Blanco	Elizabeth	32263654	75	86	79,4
65	Mokadem	Nayibe Elizabeth	33579032	75	86	79,4
65	Torres	Maria Melisa	30143508	75	86	79,4
66	Gomez	Martin Facundo	30681046	70	93	79,2
66	Guerrero	Verónica Ester	28682392	70	93	79,2
66	Oteo	Maria Agustina	33579769	80	78	79,2
66	Prieto	Maria Julieta	35623258	80	78	79,2
66	Vargas	Orlando Gabriel	29974856	70	93	79,2
67	Oviedo Mons	Celeste	34886428	75	85	79
67	Zuñiga	Luis Gonzalo	37413883	65	100	79
68	Azcurrea	Matías Emanuel	35622038	70	92	78,8
68	Martínez	María Luján	29267678	70	92	78,8





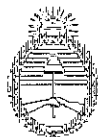
Ministerio Público  
Procuración General de la Nación

Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
69	Ponce Paez	Elsa Felisa	30738694	75	84	78,6
70	Ferraro	Maria Cecilia	25783102	70	91	78,4
70	Gonzalez	Graciela Virginia	31465964	70	91	78,4
70	Medina	Raul Gonzalo	27166151	70	91	78,4
70	Rosacher	Maria Soledad	30542418	80	76	78,4
71	Bouza	Agostina Daniela	39771296	65	98	78,2
72	Montenegro	David	38417001	75	82	77,8
73	Camiletti	Johanna Carolina	32708063	70	89	77,6
73	Luján Verón	Alé Imelév	36672669	70	89	77,6
74	Alonso	Rocio	37967484	65	96	77,4
74	García	José Alberto	35623071	65	96	77,4
74	Lazo Ferri	Roberto Dario	28926568	75	81	77,4
74	Marchetti	Alejandra Celeste	34644008	65	96	77,4
74	Nicolas	De Pedro Buttini	34746655	65	96	77,4
75	Lopez	Nancy Elizabeth	27982541	70	88	77,2
76	Diaz	Marcos Abel	32902084	65	95	77
76	Velgas	Yesica Lourdes	31011425	75	80	77
77	Buttini	Mauricio Rubén	34746827	70	87	76,8
77	Roldan	Ramiro	35623352	70	87	76,8
77	Videla	María José	35663847	70	87	76,8
78	Franco	Federico	35622382	65	94	76,6
78	Varela	Marta Lorena	24866668	65	94	76,6
79	Cejas	Marina Mercedes	35067087	65	93	76,2
79	Franco	Maria Carolina	25259469	85	63	76,2
79	Reche	Ana Cristina	36788622	65	93	76,2
80	Ortiz	María Celeste	30242327	60	100	76
80	Silva	Maria Gabriela	30298209	70	85	76
81	Casañas Núñez	Santiago José	34403477	65	92	75,8
82	Juarez	German Derly	35664415	80	69	75,6
82	Lopez	Gonzalo	26779851	70	84	75,6
82	Robledo	Jorge Antonio	33463152	60	99	75,6
82	Videla	Antonella	37270616	70	84	75,6
83	Diaz	Lucia Fernanda	35622323	65	91	75,4
83	Santarossa	Fernando	34746890	65	91	75,4
84	Jurijiw	Emmanuel	36134839	60	98	75,2
84	Pereira	Pablo Daniel	27014559	60	98	75,2
84	Polizzi Gago	Marcio	33767226	70	83	75,2
84	Sat	Anuar	32593022	80	68	75,2
85	Martinez	Guillermo	30831524	65	90	75
85	Muscolini	Juan Ignacio	37786119	65	90	75
85	Toledo	Ramona Blanca Sol	29933256	65	90	75
86	Zurli	Denia	35663960	65	89	74,6
87	Carrion	Ivan Andres	32427297	60	96	74,4
88	Cerutti	Maria Valeria	28049240	75	73	74,2
88	Huanca	Zulma Mariana	32817616	75	73	74,2
89	Cay	Leticia Ana	33455380	65	87	73,8

50

Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
89	Colangelo	Mariana	27473036	65	87	73,8
89	Galarraga	Fernando Luis	31011996	65	87	73,8
89	Llanos	Claudia Maricel	35663801	65	87	73,8
89	Ventrice	Rodolfo Gerónimo	25224207	75	72	73,8
90	Castilla	Mayra Alejandra	34013142	60	94	73,6
90	Fernández Castro	Eliana	27402550	80	64	73,6
91	Piasterlini	Noelia Soledad	28926792	75	71	73,4
92	Espina De Noni	Celeste Estefania	37967454	60	93	73,2
93	Pietrelli	Celeste	38909235	65	85	73
94	Amorós	Mauro Nestor	32427433	60	92	72,8
94	Jurijiw	Ivan Eduardo	36134840	60	92	72,8
95	Maulen	Dèbora Soledad	32708144	65	84	72,6
96	Almandoz	María Virginia	35627575	60	91	72,4
96	Andrada López	María Luisa	25406402	60	91	72,4
96	Serrano	Tobias	35878983	60	91	72,4
97	De Luca	Pablo, Andres	37967175	75	68	72,2
97	Dias	Julia Elena	27580258	65	83	72,2
97	García	Vanesa Inés	34288218	65	83	72,2
97	Kibysz	Laura Giselle	35842147	75	68	72,2
97	Miranda	Gimena	32699470	65	83	72,2
98	Dominguez Molina	María Belén	33494302	60	90	72
98	Martinez	Gina Bárbara	34127013	60	90	72
99	Dalcolmo	Carla Leonela	35627201	65	82	71,8
99	De La Cereza	Jimena	27367954	65	82	71,8
100	Bazan	María Laura	34746617	60	89	71,6
100	Mañanes	Mauro Alberto	31887914	60	89	71,6
100	Martinez	Daniel Eduardo	28928650	70	74	71,6
100	Roa	Facundo	32081793	60	89	71,6
101	Pérez	Emanuel Anibal	35664452	65	81	71,4
101	Tortosa	María Pía	31238843	65	81	71,4
102	González	Marlene Nahir	35871532	60	88	71,2
102	Rivas	Miriam Cecilia	34160830	70	73	71,2
103	Kilca Egaña	Agustina	36618508	65	80	71
103	Lopez	Lia Mariela	31188298	75	65	71
103	Zabalegui	María Paulina	34746759	75	65	71
104	Oyola	Jorge Luis	34016384	60	87	70,8
105	Donati	Bruno	31188492	75	64	70,6
105	Fernandez	Veronica Evelin	30725555	75	64	70,6
105	Pérez Pesce	Agustín	35046489	65	79	70,6
105	Pino	Sayi Liliana	35614628	65	79	70,6
106	Padilla	Laura Cristina	26566949	60	86	70,4
107	Dauverne	Claudio Marcelo	21038696	75	63	70,2
107	García	Nicolás David	37963737	65	78	70,2
107	Martin	Leticia Soledad	31546069	65	78	70,2
107	Romero Alé	Alejandro Agustín	31125854	65	78	70,2
108	Alonso	Ariadna	27892252	60	85	70

Handwritten marks and signatures on the right side of the page, including a large circle and several illegible signatures.



Ministerio Público  
Procuración General de la Nación

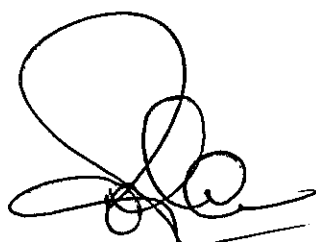
Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
108	Alonso	Carlos Eduardo	31188284	70	70	70
108	Arce	Andrea Alejandra	31525599	70	70	70
109	Cruz	Miguel Horacio	25259267	65	77	69,8
110	Barbadillo	Jorge Daniel	34013021	60	84	69,6
110	Jofrè	María Lorena	30542188	60	84	69,6
110	Piaser	Matias Sebastian	34160865	60	84	69,6
111	Fernandez	Pablo	37967338	65	76	69,4
111	Hemando	Rodrigo Damian Jose	32931744	75	61	69,4
112	Jerez	Melisa	33460520	60	83	69,2
112	Martinez	Marcia	35627037	60	83	69,2
113	Alfaro	Marcelo, Eduardo	33171570	75	60	69
113	Giandinoto	Ramiro Alberto	34016091	65	75	69
113	Olate	Daniela Joana	34857650	75	60	69
113	Rodriguez	Andres Oscar	29267944	75	60	69
114	Dominguez	Jorge Daniel	34909132	60	82	68,8
114	Haddad	María Roxana	22412706	70	67	68,8
114	Otamendi	German Roberto	30578128	70	67	68,8
115	Ciancia	María Belén	35354285	60	81	68,4
116	Appòn	Oscar Eduardo	25845411	70	65	68
116	Occhipinti	Silvana Sofia	25151912	60	80	68
117	Baez	Maximiliano	29324336	65	72	67,8
118	Caparrós Torrecilla	Verónica Cecilia	29096880	60	79	67,6
118	Gomez	Silvina Laura Soledad	27892275	70	64	67,6
119	Guarino	Gisela Natalí	31188394	65	71	67,4
119	Perez	Maria Eugenia	32427026	65	71	67,4
119	Ulloga	Viviana Noemi	17281496	65	71	67,4
120	Castañeda	Valeria Natalia	32480241	60	78	67,2
121	Galera	Mauricio Javier	37967467	70	62	66,8
121	Riera	Sergio Emanuel	35046459	60	77	66,8
122	Segura	Maria Agostina	30596538	70	61	66,4
123	Lazaro	María Leticia	30831677	70	60	66
124	Martinez	Maria Florencia	33649232	65	67	65,8
125	Rodriguez	Graciela Noemí	27369209	60	74	65,6
126	Contrera	Fabián Anibal	26041671	65	66	65,4
127	Cabello	Matías Hernan	36767068	60	73	65,2
128	Silva	David	33943275	65	65	65
129	Ferri	Kevin	37414000	65	64	64,6
130	Alday Estevez	Melina Edith	32533457	60	71	64,4
130	Escudero	Carlos Alexis	32708498	60	71	64,4
130	Sat	Maida	32932061	60	71	64,4
131	Quiroga	Tamara	38592641	60	70	64
132	Peña García	Noelia Ceilina	31011477	60	69	63,6
133	Pelayes	Danilo Alejandro Fabián	30542444	65	61	63,4
133	Samchuk	Ezequiel Elias	36788045	65	61	63,4

Orden de mérito	Apellido	Nombre	Documento	Nota opción múltiple	Nota Informática	Nota Final
134	Garcia	Sergio Eduardo	31778451	60	67	62,8
134	Oliva	Alejandra Del Valle	18169777	60	67	62,8
135	Nimis	Micaela Soledad	40220127	60	64	61,6
136	Carvajal	Osvaldo Enrique	30298057	60	63	61,2
137	Limachi Fernandez	Jonas Daniel	34676404	60	60	60



VALERIA CALISTA  
SUBDIRECTORA GENERAL

GORCA  
GUILLERMO ORCA  
SECRETARIO LETRADO  
P.G.N.



JUAN DIEGO VILA  
Subdirector General  
Procuración General de la Nación