

RESOLUCIÓN DE IMPUGNACIONES

Concurso N° 62: Técnico Administrativo - Sede Salta

I. A los 6 días del mes de noviembre de 2015, el Tribunal Evaluador designado por Resolución ING N° 2529/15 para intervenir en el Concurso N° 62, integrado por Valeria Calaza, Subdirectora General; Carlos Martín Amad, Fiscal General ante Tribunal Oral; y Diego Vila, Subdirector General, se dispone a resolver las impugnaciones presentadas en el concurso mencionado.

El artículo 46 del *Reglamento para el Ingreso Democrático e Igualitario al Ministerio Público Fiscal de la Nación* aprobado por Resolución PGN 507/14 (el “Reglamento de Ingreso”) establece que las evaluaciones del agrupamiento Técnico Administrativo serán confeccionadas por la Autoridad de Aplicación mediante un soporte informático y que su corrección será automatizada.

Por otra parte el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que los concursantes: “...podrán deducir impugnación contra el dictamen final por arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave de procedimiento. Serán desestimadas aquellas impugnaciones que constituyan una mera expresión de disconformidad con los criterios establecidos por el Tribunal Evaluador o no respeten los requisitos exigidos. El planteo deberá presentarse por escrito y de manera fundada a través de la plataforma informática habilitada para el concurso.”

Asimismo, el artículo 49 del Reglamento de Ingreso dispone que el Tribunal Evaluador resolverá las impugnaciones.

II. Conforme fue informado por la Autoridad de Aplicación se presentaron 13 impugnaciones correspondientes a los postulantes: Nelson Mauricio Astorga, María Jorgelina Brandon Suárez, Karina Andrea Echazú, Rodrigo Fernando Elizeche, Raúl Marcelo Fernández, Florencia Cecilia Fernández, Elizabet Flores, Celina Gabriela Gallo, Mariana Marinakos, Carla Estefanía Mongelli, María Laura Pavichevich, Carlos Read y Virginia Natalia Wierna.

III. El postulante **Nelson Mauricio Astorga** impugna la corrección de su examen informático.

Solicita que se revea su ejercicio de formateo de texto, en virtud de que en la vista que oportunamente realizó solamente reconoce dos errores. A su vez

Carlos Martín Amad
Fiscal General

VALERIA CALAZA
SUBDIRECTORA GENERAL

JUAN DIEGO VILA
Subdirector General
Procuración General de la Nación

sostiene que los errores cometidos en el ejercicio de tipeo se debieron a una mala configuración de las teclas de la notebook que utilizó durante su examen.

Hecha la revisión de la corrección automática, este Tribunal pudo advertir que el examen de tipeo se encuentra corregido correctamente. El postulante no llegó a completar la totalidad del examen y suma más de 50 errores por lo cual en ese ejercicio obtuvo 0 puntos. Consultada que fuera por este Tribunal Evaluador, la Autoridad de Aplicación informó que no hay registro de la ocurrencia de la circunstancia puesta de manifiesto por el postulante en cuanto a una mala configuración de las teclas de la computadora utilizada durante el examen.

En relación al ejercicio de formateo de texto, se pudo percibir que el tamaño de la hoja seleccionada por el aspirante coincide con el solicitado. Por lo tanto, corresponde hacer lugar parcialmente a la impugnación y sumarle 1 punto en el ejercicio de formateo de texto.

IV. La postulante **María Jorgelina Brandon Suárez** manifiesta que no se le otorgó puntaje alguno en el examen informático.

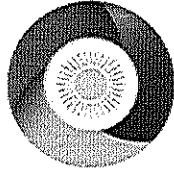
Este Tribunal informa al respecto que conforme lo dispuesto por el artículo 43 del Reglamento de Ingreso, cada una de las etapas del examen (vgr. prueba de conocimientos teóricos y prueba de conocimientos de informática) son sucesivas y eliminatorias y se necesita alcanzar el mínimo de sesenta 60 puntos en cada una para aprobarlas. La aspirante Brandon Suarez obtuvo 50 puntos en la prueba de conocimientos teóricos, razón por la cual la prueba de conocimientos prácticos en informática no fue corregida.

Dicha circunstancia pone en evidencia la impertinencia de las restantes consideraciones que invoca en la impugnación.

En virtud de todo lo anterior, toda vez que el planteo no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.

V. La postulante **Karina Andrea Echazú** impugnó la corrección de su examen informático. En particular, solicitó la revisión del ejercicio de formateo de texto.

La Autoridad de Aplicación exhibió al Tribunal Evaluador la evaluación del aspirante de la cual se aprecia que la prueba de conocimientos prácticos en informática fue efectivamente corregida y que el concursante fue calificado con 48 puntos en la sección de tipeo de un texto (es decir, cometió 2 errores), y con cero (0) puntos en la sección de formateo de un texto ya que no subió a la plataforma



informática el archivo Word correspondiente. De este modo, se verifica que el postulante no ha alcanzado el mínimo de sesenta (60) puntos que se requiere para aprobar la prueba de conocimientos prácticos en informática conforme lo dispuesto por el artículo 43 del Reglamento de Ingreso.

Por consiguiente, toda vez que el planteo deducido por el postulante no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.

VI. El postulante **Rodrigo Fernando Elizeche** manifiesta que no se le otorgó la nota del examen informático.

Este Tribunal informa al respecto que conforme lo dispuesto por el artículo 43 del Reglamento de Ingreso, cada una de las etapas del examen (vgr. prueba de conocimientos teóricos y prueba de conocimientos de informática) son sucesivas y eliminatorias y se necesita alcanzar el mínimo de sesenta 60 puntos en cada una para aprobarlas. El aspirante obtuvo 50 puntos en la prueba de conocimientos teóricos, razón por la cual la prueba de conocimientos prácticos en informática no fue corregida.


En virtud de todo lo anterior, toda vez que el planteo no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.

VII. El postulante **Raúl Marcelo Fernández** impugnó la corrección de su examen.

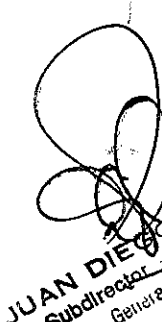
En relación a la prueba de conocimientos teóricos el aspirante que manifestó que debido a un error en la configuración de la computadora que se encontraba utilizando, se le contabilizaron errores que no había cometido. Consultada que fuera por este Tribunal Evaluador, la Autoridad de Aplicación informó que no hay registro de la ocurrencia de la circunstancia puesta de manifiesto por el postulante.

Asimismo, mencionó que en relación a la pregunta n°8 seleccionó la respuesta a) sin tomar en consideración que la pregunta b) también era correcta y, por lo tanto, debía seleccionar la opción c) que incluía a ambas respuestas como correctas. En este punto, el Tribunal considera que el planteo no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso.

Por último, en relación a la prueba de conocimientos informáticos, el aspirante mencionó que en el procesador de texto no figuraba la fuente


Carlos Martín Amador
Fiscal General


VALERIA CAI AZA
SUBDIRECTORA GENERAL


JUAN DIEGO
Subdirector
Procuración General de la Nación

“Garamond” que es la que la consigna solicitaba. Consultada la Autoridad de Aplicación, ésta manifestó que todas las computadoras tienen instalados el mismo procesador de texto y contienen la fuente solicitada. Asimismo informó que no hay registro de la ocurrencia de la circunstancia puesta de manifiesto por el postulante.

Por lo expuesto, corresponde desestimar los planteos realizados por el postulante.

VIII. La postulante **Florencia Cecilia Fernández** impugnó la corrección de su examen.

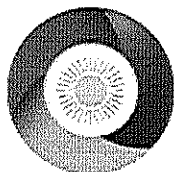
En particular manifestó que los errores presentes en el examen de tipeo se deben a un error de configuración en la computadora que le fuera asignada. A su vez, vincula esta problemática con los exámenes realizados por otros aspirantes en concursos precedentes a los cuales el Tribunal Evaluador hizo lugar a sus impugnaciones. En ese sentido, este Tribunal cumple en informar que cada concurso es autónomo y que los criterios pueden verse alterados en virtud del tribunal a cargo del mismo. De todos modos, los casos citados por la aspirante responden a la utilización de la “tilde francesa” en las palabras que correspondía utilizar el acento ortográfico. Esta circunstancia no fue advertida en el examen en cuestión.

En relación al examen de formateo de texto, le fue otorgado 48 puntos en virtud de haber cometido 2 errores. Hecha la revisión, se pudo percibir que la distancia del encabezado y pie de página coincide con la solicitada en la consigna. Por lo tanto, corresponde hacer lugar parcialmente a la impugnación y sumarle 1 punto en el ejercicio de formateo de texto.

IX. La postulante **Elizabet Flores** impugnó la corrección de su examen informático.

En particular solicitó *“la verificación de que en su poder se encuentre el archivo del ejercicio de Configuración del formato texto”*. Este tribunal informa que el ejercicio de formateo de texto se encuentra corregido y que obtuvo 50 puntos al no haberse encontrado error alguno. A su vez, en el examen de tipeo obtuvo 5 puntos por haberse hallado 45 errores.

Por consiguiente, toda vez que el planteo deducido por el postulante no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.



X. La postulante **Celina Gabriela Gallo** solicita la revisión de la corrección de su examen informático, en particular de la prueba de tipeo. Hecha la revisión, este Tribunal pudo advertir que en la prueba de tipeo, la postulante obtuvo 50 puntos al no haberse encontrado error alguno. Asimismo, el puntaje descontado en el examen informático se debe a los errores cometidos en la prueba de formateo de texto.

Por consiguiente, toda vez que el planteo deducido por el postulante no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.

XI. La postulante **Mariana Marinakos** impugnó la corrección de su examen. En primer término mencionó que en la vista de su examen informático, advirtió 31 errores en la prueba de tipeo y 8 en el ejercicio de formateo de texto, por lo que le corresponde una puntuación de 61 puntos en la prueba de conocimientos informático. Este Tribunal revisó dichas puntuaciones y la sumatoria realizada por la postulante no es correcta, ya que según la corrección automática cometió 31 en el ejercicio de tipeo y 12 en el de formateo.

A su vez, la postulante cuestiona la corrección del ejercicio de formateo de texto al mencionar que el mismo error es contabilizado en 2 oportunidades y que, a su vez, en el segundo caso es en un espacio en blanco. En la revisión efectuada por este Tribunal se pudo advertir que la corrección de dicho ejercicio es correcta, ya que si bien los dos errores que le señala son similares –no iguales– los mismos se produjeron en dos lugares diferentes del texto. Por otra parte, el ejercicio presume la utilización óptima de las herramientas del procesador de texto y las consignas deben ser aplicadas a todo el documento. En consecuencia, corresponde desestimar el planteo deducido por la postulante.

Por último, considera que *“el examen informático, si bien tiene un valor a los fines de probar la idoneidad del postulante, también es cierto que no debe ser motivo definitivo para desaprobado el examen final.”* Este Tribunal informa que conforme lo dispuesto por el artículo 43 del Reglamento de Ingreso, cada una de las etapas del examen (vgr. prueba de conocimientos teóricos y prueba de conocimientos de informática) son sucesivas y eliminatorias y se necesita alcanzar el mínimo de sesenta (60) puntos en cada una para aprobarlas. Por consiguiente, el último planteo deducido por la postulante no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.


Carlos Martín Amador
Fiscal General


VALERIA CAI AZA
Subdirectora General


JUAN DIEGO MILA
Subdirector General
Procuración General de la Nación

XII. La postulante **Carla Mongelli** impugnó la corrección de su examen teórico. Sostiene que existió una hipersensibilidad de botón izquierdo en la configuración del *pad* que resultaba en la modificación de la opción que había ingresado para la pregunta anterior. Cita como ejemplo las preguntas N° 13 y 14 referentes a ortografía.

Consultada que fuera por este Tribunal Evaluador, la Autoridad de Aplicación informó que no hay registro de la ocurrencia de la circunstancia puesta de manifiesto por la postulante.

Por lo expuesto, corresponde desestimar el planteo realizado por la postulante.

XIII. La postulante **María Laura Pavichevich** solicita se revise la puntuación asignada a la parte teórica de su examen ya que "*una de las preguntas efectuadas no tenía opción correcta, y las opciones eran ambiguas y se prestaban a diversas interpretaciones*". Según se desprende de su impugnación, la postulante se refiere a la pregunta siguiente:

El Ministerio Público Fiscal interviene:

Las opciones que se consignan en el examen como respuestas posibles para esta pregunta son:

a. Cuando no hay instituciones responsables.

b. Siempre que el orden jurídico considere necesario que ha sido lesionado un derecho, ya sea individual o colectivo.

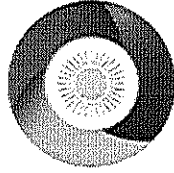
c. Siempre que sea necesario defender los intereses generales de la sociedad.

Sin embargo, solo es correcta la respuesta c., tal como queda establecido a partir del art. 120 de la Constitución Nacional y el art. 1 de la Ley Orgánica del Ministerio Público Fiscal (ley N° 27.148).

Por lo expuesto, corresponde desestimar el planteo realizado por la postulante.

XIV. El postulante **Carlos Read** impugnó la corrección de su examen informático.

En particular solicitó "*la verificación de que en su poder se encuentre el archivo del ejercicio de Configuración del formato texto*". Este tribunal informa que el ejercicio de formateo de texto se encuentra corregido y que obtuvo 50 puntos al no haberse encontrado error alguno. A su vez, en el examen de tipeo obtuvo 0 puntos por haberse hallado más de 50 errores.



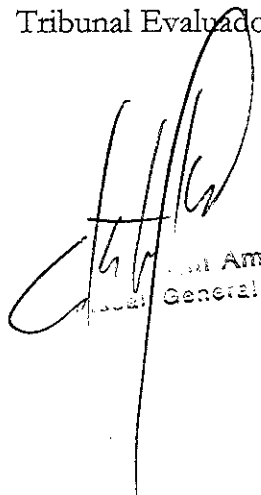
Por consiguiente, toda vez que el planteo deducido por el postulante no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.

XV. La postulante **Virginia Natalia Wierna** impugnó la corrección de su examen informático. En particular mencionó que *“el puntaje obtenido en ese rubro fue consecuencia de distintos factores ajenos a mi persona, en especial la falta de familiaridad con una notebook, la que además contaba con teclas que impedían un rápido desarrollo de la consigna.”* Al respecto, el Tribunal informa que todos los aspirantes rindieron en igualdad de condiciones y que las mismas fueron informadas en la citación correspondiente al concurso.

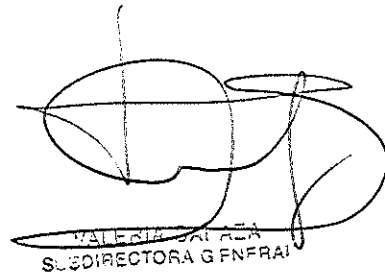
Por consiguiente, toda vez que el planteo deducido por el postulante no constituye una impugnación en los términos del artículo 49 del Reglamento de Ingreso, debe ser desestimado.

XVI. Habiendo concluido entonces la etapa de impugnaciones, este Tribunal se encuentra en condiciones de presentar a la Autoridad de Aplicación la lista definitiva de postulantes en los términos del artículo 50 del Reglamento de Ingreso, con su correspondiente orden de mérito, tal como se consigna en el Anexo.

Con ello se concluye, firmando de conformidad los integrantes del Tribunal Evaluador.



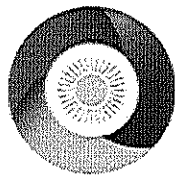
JUAN AMADOR
Subdirector General



VALERIA BAI REA
Subdirectora General



JUAN DIEGO VILA
Subdirector General
Procuración General de la Nación



Anexo I

Lista definitiva de postulantes

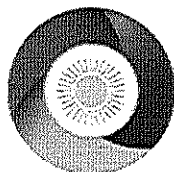
Concurso N° 62: Agrupamiento Técnico Administrativo – Sede Salta

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
1	Galindez	Nicolas Emanuel	29942801	100	99	99,6
2	Cari	Luis Fernando	32943082	100	95	98
3	Valdez	Martin Jesus	28472441	95	100	97
4	Gradín	Ana Laura	32165481	95	98	96,2
5	Maraz Segovia	Yanel Fernanda	34184533	95	97	95,8
6	Arevalo Bezic	Maria	33284961	95	96	95,4
6	Borgatta	Betina	30221917	95	96	95,4
6	Sanz Navamuel	Matías	39040677	95	96	95,4
7	Amador Reinaldi	Franco Ricardo	30766470	95	94	94,6
7	Assef	Roberto Dario	26793422	95	94	94,6
8	Farfán Grundy	Ricardo Ariel	34969821	95	93	94,2
9	Leon Galli	Agustina	35964055	90	99	93,6
10	Armella	Orlando Osmar	33611713	90	98	93,2
10	Canario	Alvaro Daniel	35278345	90	98	93,2
10	Cucchiaro	Florencia Daniela	35194133	90	98	93,2
10	González Romano	José Francisco	30222119	90	98	93,2
11	Carreras Jurado	Trinidad Maria Del Huerto	34002380	95	89	92,6
12	Irigoyen	Ignacio Hipólito	35106986	90	96	92,4
13	Patzi	Valentin Daniel	33970679	95	88	92,2
14	Moralez	Osvaldo Antonio	29865247	90	95	92
14	Oller Estigarribia	Antonio	34041870	90	95	92
15	Chorolque	Andrea Alicia	33870046	95	87	91,8
16	Diaz Crespo	Laura Giselle	33090857	90	93	91,2
16	Taglioli Araya	Melisa Graciela	32505389	90	93	91,2
17	Carrera	Viviana María Del Carmen	34097582	85	100	91
18	Resuche	Ricardo Martin Nicolas	33090092	90	92	90,8
19	Altamirano	Romina	36751552	85	98	90,2
19	Villarrubia	Rosana Carina	28998070	95	83	90,2
20	Ovejero	Marcos	35478449	90	90	90
20	Renfijes	Gonzalo Hernan	33251435	90	90	90
20	Rodriguez	Francisco Gabriel	31193437	90	90	90
21	Skaf	Alejandra Mariana	31948944	90	89	89,6
22	Ledesma	Iván	35058142	85	96	89,4
23	Bignon Lizondo	Franco Gabriel	35264825	90	88	89,2
24	Daher Lazarte	María Rebeca	28887109	85	95	89
25	Camardelli Carrasco	Roberto Eduardo	31904261	90	87	88,8
26	Aoki	María Laura	33428577	85	94	88,6
27	Bru Frias	María Lourdes	32804866	90	86	88,4

VALERIA CAI AZA
SUBDIRECTORA GENERAL

JUAN DIEGO WILSA
Subdirector General
Procuración General de la Nación

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
28	Bejarano	Miguel Eduardo	30637194	85	93	88,2
28	Cendán	Rubén Sebastián	33970443	85	93	88,2
29	Tinte	Italo Matias Conrado	27883164	80	100	88
30	Arancibia	Lucrecia Marianela	37163620	85	92	87,8
31	Halusch	María Agustina	35261277	80	99	87,6
31	Jacobo Taibo	Ramiro Nicolás	33593345	80	99	87,6
31	Polacco Valenzuela	Cecilia Andrea	26899017	80	99	87,6
31	Zamboni	Gimena Belén	32804844	90	84	87,6
32	Barrios	Diego Ramón	32365221	90	83	87,2
32	Buliubasich	Natacha	35479604	80	98	87,2
32	Polacco Valenzuela	Cesar Alejandro	31193319	80	98	87,2
33	Acuña	Joaquín Raúl	35264497	85	90	87
33	Esteban Obeid	Gabriela Josefina	33046643	95	75	87
33	Lavilla García	José Manuel	33970087	85	90	87
33	Tosoni García	Claudio Francisco	21973382	85	90	87
34	Altamirano	Florencia	34348876	80	97	86,8
34	Bugliolo	Cecilia Ines	26783826	80	97	86,8
34	Gonzalez Guemes	Nicolas	32804034	90	82	86,8
34	Lopez	Ruben Facundo	31338115	80	97	86,8
34	Mirabella	Facundo José	35477245	80	97	86,8
34	Molina	Maria Milagro	36347326	80	97	86,8
34	Zenteno	Lucas	38738676	80	97	86,8
35	Pereyra	Luciano Sebastian	27905211	85	89	86,6
35	Saravia	Felix	35478503	85	89	86,6
35	Tejerina	Ana Beatriz	31870599	85	89	86,6
36	Almiron Tacacho	Victor Hugo	33236066	80	96	86,4
36	Mariño	Angeles	31194135	80	96	86,4
37	Borelli	Jorgelina Sara Eugenia	32510384	85	88	86,2
37	Delgado	Silvina Mariel	29164814	85	88	86,2
38	Barrionuevo López	María Florencia	35106884	80	95	86
38	Caballero	Pablo Marcelo	26627371	80	95	86
38	Carrizo	Facundo Alfredo	33757748	80	95	86
39	Llanes	Mabel Mariana	23079283	85	87	85,8
39	Melian	Marcela Raquel	18034402	85	87	85,8
40	Chunco	Barbara	33046554	80	94	85,6
40	Montero	María Marta De La Paz	24743067	80	94	85,6
41	Giannotti	Valeria Evangelina	25370571	80	93	85,2
41	Ponce Torres	María Celeste	31548300	80	93	85,2
42	García Cainzo	María José	33593424	85	85	85
42	Granero Ortiz	María Eugenia	28939600	85	85	85
42	Guzmán Sueldo	Alvaro Isaac	31639032	85	85	85
42	Orozco	Pedro Pablo	34311736	85	85	85
43	Calabresi	Luis Ramiro	33753186	80	92	84,8
43	Granados	Emanuel Arnaldo	39219364	80	92	84,8
43	López	Mara Carolina	29409686	80	92	84,8
43	López Córdoba	Matías Nicolás	36802477	80	92	84,8



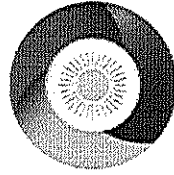
MINISTERIO PÚBLICO

FISCALPROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
44	Fernández Romano	Diego Gabriel	27327672	75	99	84,6
44	Reuter Cortés	Leda María	18540755	85	84	84,6
44	Solaliga	Luis Antonio	32804528	85	84	84,6
45	Hermann	Lara Karen	32804097	80	91	84,4
45	López	Agustín Alberto	33753273	80	91	84,4
45	Monge Frattini	María Amanda	36912775	90	76	84,4
45	Robles Michel	Manuel	32804095	80	91	84,4
45	Sulca	Tatiana Judith	32877165	80	91	84,4
46	Calvo	Leonardo Salvador	30368518	75	98	84,2
46	Giménez Campos	Carlos Adrián	33921913	75	98	84,2
46	Herrera	Joaquín Nicolás	36047752	75	98	84,2
46	Murga San Miguel	Francisca Maria	33236057	75	98	84,2
47	Carattoni	Patricia Lorena	29295112	90	75	84
47	Pellegrini	Maria Florencia	29737059	80	90	84
47	Rios Flores	Maria Lorena	29499373	90	75	84
48	Arias	Julia Elizabeth	22637359	85	82	83,8
48	Fernandez Frontera	Maria Angelina	35525730	75	97	83,8
48	Murillo	Cecilia	33668609	75	97	83,8
48	Quinteros	Andrea Belén	37920771	75	97	83,8
48	Romero	Oscar Matias	35478275	75	97	83,8
49	Romera	Lorena Belén	28543670	80	89	83,6
49	Sandoval	Patricia Nelly Cecilia	25985926	80	89	83,6
50	Chahla	Karina	35929851	75	96	83,4
50	Dorado	Maria Eugenia	33593168	75	96	83,4
50	Mendoza Videla	Agustina	36802388	75	96	83,4
50	Molina	Maria Silvia	35307320	75	96	83,4
51	Paniagua	Abel Guillermo Antonio	28618018	80	88	83,2
52	Aguirre	Enrique Orlando	32625746	75	95	83
52	Arancibia	Mónica Gabriela	28037366	85	80	83
52	Dimitticoff	Maria Mercedes	20399445	75	95	83
52	Escalante	Silvia Noemí	30342105	75	95	83
52	Lagger	Federico	37302725	75	95	83
52	Lostia	Federico Gabriel	33567690	75	95	83
52	Neriz	Cintia Tamara	31173987	75	95	83
52	Saravia	Macarena Beatriz	31948498	75	95	83
52	Villada Ellero	Carmela María	37636807	75	95	83
53	Andulce	David	32543730	90	72	82,8
53	Guzmán Alsina	María Nazarena	38738753	80	87	82,8
53	Kraus Dracich	Emiliano	30176803	80	87	82,8
53	Quiroga Garay	Luis Maria	29612745	80	87	82,8
53	Russo Rodaz	Jessica Joana	32463080	80	87	82,8
54	Borgatta	Guido	33428570	85	79	82,6
54	Fadul	Romina	33674654	75	94	82,6
54	Gonzalez Sastre	Maria Del Pilar	34066198	95	64	82,6
54	Salva	Fabiana Soledad	30221737	75	94	82,6

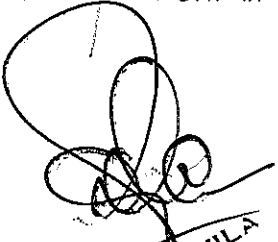
VALERIA CALAZA
SUBDIRECTORA GENERALJUAN DIEGO VHL
Subdirector General
Procuración General de la Nación

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
54	Saravia Sanchez	Santiago Raul	31193490	85	79	82,6
55	Villagran	Santiago	36347241	80	86	82,4
55	Yuste	Mirta Emilce	32672229	80	86	82,4
56	Amaller	Stella Maris	33681117	75	93	82,2
56	Fernandez	Guadalupe Del Valle	25411216	75	93	82,2
56	Lastero	Leonardo Raúl	32365161	75	93	82,2
56	Rosado Montalbetti	María Florencia	38035024	75	93	82,2
56	Volo	Andrea Ximena	35482395	75	93	82,2
56	Yudi	Faridy Gabriela	36556644	75	93	82,2
56	Zárate	María Valeria	30176838	75	93	82,2
57	Escudero	Andrea	32741056	80	85	82
57	López	Adriana Verónica	31371685	90	70	82
57	Miranda	Gustavo Alfredo	28430256	80	85	82
57	Peralta	Macarena Luz	32629189	80	85	82
57	Saravia	María Laura	32805662	80	85	82
58	Aramayo	Aldana Mariela	38215423	75	92	81,8
58	Herrera Suarez	Maria Constanza	33236054	85	77	81,8
59	Portelli	Luis Eduardo	32805663	80	84	81,6
59	Rodriguez	Hugo Alejandro	33696869	80	84	81,6
59	Zotes	Graciela Veronica	24845053	80	84	81,6
60	Arias	Cecilia Jimena	29206589	85	76	81,4
60	Daza	María Lorena	29334584	75	91	81,4
60	Ortiz De Rozas	Fermin	32805185	75	91	81,4
61	Arciénega Silva	Pablo Enrique	25122672	80	83	81,2
61	Fiori	Matias Federico	35477397	70	98	81,2
61	Moreno	María De Las Mercedes	26232571	70	98	81,2
61	Quipildor	Fabián	28996359	70	98	81,2
62	Calvó	Gabriela Alejandra	30726712	75	90	81
62	Vargas	Magdalena	30022551	85	75	81
63	Morcillo	Brenda Elizabeth	30548998	70	97	80,8
64	Herrera	Víctor Manuel	26820736	75	89	80,6
64	Lopez	Ana Cecilia	24875755	75	89	80,6
64	Paz Ramírez	Cintia Violeta	35106744	75	89	80,6
64	Pereyra	María Antonella	33046633	75	89	80,6
64	Pistoni Sanz	María Agustina	32630165	75	89	80,6
64	Quispe	Enrique Javier	23953121	85	74	80,6
64	Salem Carpio	María Virginia	30222523	75	89	80,6
65	Caro Figueroa	María Mercedes	31107637	70	96	80,4
65	Figueroa	Daniela Adriana	23167961	70	96	80,4
65	Luna Lovarvo	María Victoria	34184113	70	96	80,4
65	Malzof	Paula Valeria	20205942	70	96	80,4
65	Manzur Freytes	Facundo Nicolas	35478345	70	96	80,4
65	Vera	Elizabeth Emilce	25352067	70	96	80,4
66	Aguilar	Franco Nahuel	32492796	80	80	80
66	Carraro Orive	Rosario	33592828	70	95	80
66	Del Val Jorge	Cristina Eugenia	23581701	80	80	80
66	Mainardi Remis	Ana Inés	31338477	70	95	80
66	Pavichevich	Milovan	28634917	70	95	80
67	Mateo Bellini	Carolina	33970189	75	87	79,8

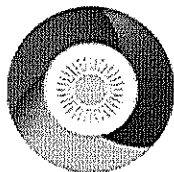


Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
67	Wagner	Marcelo	35263934	75	87	79,8
68	Figueroa Alurralde	Maria Noelia	31904107	70	94	79,6
68	Isas	Miguel Ezequiel	33539926	70	94	79,6
68	Odone	Eliana Verónica	30222852	90	64	79,6
68	Villalba	Marcela Cristina	36136282	70	94	79,6
69	Lopez Rivas	Sofía	33970552	75	86	79,4
70	Camacho Ruiz	Maria Eugenia Del Valle	37087476	70	93	79,2
70	Lazarte	Eduardo Rubén	30726244	70	93	79,2
70	Mamaní Barrios	Emilia Elizabeth Del Rosario	35197863	70	93	79,2
70	Maraz Gonzalez	María Elisa	30344752	70	93	79,2
70	Martinez	Emilio Fernando	35044106	70	93	79,2
71	López Casanova	Lucas Alejandro	34066348	85	70	79
71	Olivera	Patricia Verónica	35038964	75	85	79
72	Bellone Mirón	Noelia Beatriz	30636001	80	77	78,8
72	Campos	Bernardo Celín	18433538	80	77	78,8
73	Figueroa	Víctor Rubén	23749120	75	84	78,6
73	Flores	Natalia Ana Marcela	33232736	65	99	78,6
73	Martínez	María Paula	37419558	65	99	78,6
73	Orte	Lucas Agustín	35306154	75	84	78,6
73	Villalobos	Cristian Hugo	32473276	75	84	78,6
73	Zingone	Maria Eugenia	35477599	75	84	78,6
74	Chaile	Naida Lorena	33753924	70	91	78,4
74	Gradín	Leandro Esteban	35281454	70	91	78,4
74	Ortuño	Analia Eliana	26135133	80	76	78,4
74	Romano Armada	Laura Fatima	25885175	70	91	78,4
74	Toconás	Nahir Adriana Belén	35911563	70	91	78,4
74	Zigarán Sosa	Juan Carlos	33753078	70	91	78,4
75	Chañi	Ivana Carolina	32546691	85	68	78,2
75	Cornejo Costas	Enrique	30014610	75	83	78,2
75	Fernández Montini	Nilo Gastón	31812999	75	83	78,2
75	Galeano	Jorge Martín	24610190	65	98	78,2
75	Lombardero	Lucia	31712245	75	83	78,2
75	Luna	Marianela Paola	31035888	75	83	78,2
75	Pistoni Sanz	Rodolfo Esteban	31338119	75	83	78,2
75	Rodriguez Lopez	Natalia Genoveva	27972509	85	68	78,2
75	Rodríguez López	Ximena Anahí	34244123	75	83	78,2
75	Rojas	Mariana Patricia	29942875	65	98	78,2
75	Sancho	Fabiola	27245999	75	83	78,2
75	Vega	Martin Alejandro	32170873	75	83	78,2
75	Yapura	Claudio	33592898	75	83	78,2
76	Calocchia	Martin Sebastian	30566699	70	90	78
76	Falcone	Miriam Silvana	33661487	80	75	78
76	Guerrero	Nadia	33256072	70	90	78
76	Pedicone	Maria Eugenia	22563904	70	90	78

VALERIA CAJAZA
SUBDIRECTORA GENERAL


JUAN DIEGO VILA
Subdirector General
Procuración General de la Nación

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
77	Acevey	Ramón Oscar (h)	33683205	75	82	77,8
77	Avalos	Luis Carlos	32463548	75	82	77,8
77	Cabral	María Virginia	34311972	65	97	77,8
77	Cainzo	Luciana Maria	32459742	75	82	77,8
77	Ferro Podestá	Hugo Diego	35264971	85	67	77,8
77	Herrera Rueda	Laura Elisa	33002940	65	97	77,8
77	López Méndez	Mauro Daniel	38032603	75	82	77,8
77	Murillo Flores	Paola Andrea	34086745	75	82	77,8
77	Romero	Eugenia Liliana	33911343	65	97	77,8
78	Ballesteros	Ileana Del Carmen	32548675	80	74	77,6
78	Baracatt Guzman	Cynthia Mariana	32514707	70	89	77,6
78	Medina	Matias Sebastian	36049991	80	74	77,6
78	Vilariño	Juan José	32804102	70	89	77,6
79	Nogales	José Mauricio	33970855	75	81	77,4
79	Pastore López	Matías Rodolfo	35929625	65	96	77,4
80	Brito	Lourdes Mariel	31716425	70	88	77,2
81	Aguilera	Luis Matias	34041751	75	80	77
81	Cardozo	María Luciana Paola	33696595	65	95	77
81	Guzmán	Andrea Elizabeth	35044463	65	95	77
81	Rodriguez	Gabriela Rocio	35194196	65	95	77
82	Arroyo	Víctor Joaquín	33046667	65	94	76,6
82	Chañi	Maria Fatima	27571461	65	94	76,6
82	Jerez Castañeda	Alvaro	26025833	85	64	76,6
82	Korman	Daniela	32365328	75	79	76,6
82	Luna	Humberto Daniel	32625833	85	64	76,6
82	Maita	Hernan Rodrigo	31733461	65	94	76,6
82	Murga	Bibiana	32631994	65	94	76,6
82	Paz	Jesus Marcelo	35918505	65	94	76,6
82	Paz Saravia	Pablo Alejandro	31194572	65	94	76,6
82	Ramírez	Diego Ariel	33970890	65	94	76,6
83	Abán	Ana Laura	35477705	70	86	76,4
83	Carrizo Lopez	Nilda Carolina	28543791	70	86	76,4
83	Carrizo López	Juan Ramiro	27571709	70	86	76,4
83	Cheda	Marina Guadalupe	27681628	70	86	76,4
83	Jaime	Federico Gabriel	28886779	70	86	76,4
84	Dantur	Guillermo Federico	23092477	75	78	76,2
84	Issa Joya	Carlos Gustavo	30222234	75	78	76,2
84	López Mazza	Rubén Fernando	26455095	65	93	76,2
84	Luna	Ana Alicia	33168359	65	93	76,2
85	Albizú	Amparo Rocio	28634503	70	85	76
85	Sanchez	Antonio Jose	34244502	70	85	76
86	Compagnucci	Cristina	33924140	85	62	75,8
86	Hernando Almaraz	Estefanía Del Valle	33935423	65	92	75,8
86	Rivero	Gabriela Mercedes	30398031	85	62	75,8
87	Martinez	Georgina Soledad	29164537	70	84	75,6
87	Rivas	Guillermo Jahir Exequiel	32398197	70	84	75,6
88	Ayala	Natalia Veronica	30636458	85	61	75,4
88	Copa Terán	Valeria	31548010	65	91	75,4



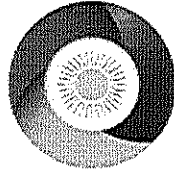
MINISTERIO PÚBLICO

FISCALPROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
88	Fattorini	Augusto	35073906	65	91	75,4
88	Madariaga Mendez	Daniela Cecilia	31030601	85	61	75,4
88	Paz Flores	Soledad Alicia	25090302	75	76	75,4
88	Ramos Masmud	Yohana Emilse	35199984	65	91	75,4
88	Robinson Liquin	Maria Mercedes	34859909	75	76	75,4
89	Barrios	Daniel Darío	30068117	70	83	75,2
89	Gallardo	Pablo Orlando	36912617	70	83	75,2
89	López Ponissi Rueda	Rocio Belén	35038807	70	83	75,2
89	Mongelli	Carla Estefania	33100451	60	98	75,2
89	Orquera	Gustavo Jonatan	28495480	80	68	75,2
89	Sarain	Andrés Ignacio	31733736	70	83	75,2
90	Cruz	Cintia Vanesa	36346730	65	90	75
90	Fernandez	Raul Marcelo	31228567	65	90	75
90	Murillo	Daniela Lorena	31733773	65	90	75
90	Navarro	Miriam Elizabeth	24101135	75	75	75
91	Cejas	Carla Silvana	31810452	70	82	74,8
91	Ponce Vargas	Pamela Veronica	34974137	70	82	74,8
91	Rocha	Maria Laura	32631719	70	82	74,8
92	Capalbi	Mario Alfredo	32462847	65	89	74,6
92	Castellanos	Andres	31548071	65	89	74,6
92	Gutierrez	Natalia Maribel	29586199	65	89	74,6
92	Heredia Aroz	Paula Andrea	34203200	65	89	74,6
92	Martinez	Brenda Soledad	35479507	75	74	74,6
92	Ordoñez	Alicia Anabel	24761237	65	89	74,6
92	Quiroga	Tamara Vanesa	31338973	75	74	74,6
92	Rodriguez	Facundo Ignacio	35194202	65	89	74,6
92	Torena	Silvina Marcela	28633859	75	74	74,6
92	Villarroel	Luis Federico	29334711	75	74	74,6
93	Gallo	Celina Gabriela	17633693	70	81	74,4
93	Laguna	Maria Nelida	33549711	70	81	74,4
93	Russo Wettstein	Hernán Rodrigo	35478443	60	96	74,4
93	Salazar	Jacqueline Mariel	32463159	80	66	74,4
94	Flores	Alfredo Luis	26675312	65	88	74,2
94	Rivero De Aragon	Paula Ursula	35044004	65	88	74,2
95	Pavichevich	Maria Laura	27699773	80	65	74
95	Sosa	Ivone Soledad	38162690	70	80	74
95	Sylvester Sola	Belisario	39673700	80	65	74
95	Velazquez	Luis Gustavo Enrique	33870071	60	95	74
96	Burgos	Noelia Marisel	34244252	65	87	73,8
96	Condori	Elíana Maira Jaquelina	36047846	75	72	73,8
96	Esper Zamar	Maria Guadalupe	35479287	65	87	73,8
96	Martinez	Yesica Janet	33754272	75	72	73,8
96	Perez Machado	Brian Emanuel	31767823	65	87	73,8
97	Barberis	María Florencia	36048257	60	94	73,6
97	Betancur	Jorge Sebastián	31948049	80	64	73,6

VALERIA CAJAZA
SUBDIRECTORA GENERALJUAN DIEGO VILTA
Subdirector General
Procuración General de la Nación

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
97	Bischburg Barrinuevo	Erika Paula	32804576	70	79	73,6
97	Chocobar	Marcelo Daniel Del Valle	33046002	60	94	73,6
97	Cortez	Silvina Carolina	26275276	60	94	73,6
97	Marquez Fernandez	Soledad Silvina	27972219	70	79	73,6
97	Pastor	Mirta Susana	23652675	70	79	73,6
98	Alfaro	Luis Alberto	33041274	65	86	73,4
98	Rodriguez López	Emilio Maximiliano	33090777	65	86	73,4
99	Farella Mariani	Pablo Matias	32804797	60	93	73,2
99	Gutiérrez	Valeria Paola	29186132	80	63	73,2
99	Morales	Ana Carolina	31311028	70	78	73,2
99	Valdez	Eva Laura	32510018	70	78	73,2
100	Arapa	Roxana Guadalupe	31338979	65	85	73
100	Caccioppoli	Juan Antonio	31687091	75	70	73
100	Finá	Paula Andrea	28612453	75	70	73
100	Flores	Benjamin	32629543	75	70	73
100	Montero Aldonate	Verónica Lorena	24697852	75	70	73
100	Rodas	Dardo Heber	31193356	65	85	73
100	Toconás	Flavia Josefina Florencia	35217792	75	70	73
100	Vercellone	María Florencia	31463640	65	85	73
101	Aguilar	Liliana Graciela	32631017	60	92	72,8
101	Balas Cugat	Eric Ivan	27557319	60	92	72,8
101	Funes	Sebastian	32805196	80	62	72,8
101	Nieves	Ricardo	18829422	60	92	72,8
101	Ramos	Gabriela Paola	36979788	60	92	72,8
101	Verdun	Veronica Analia	27111088	60	92	72,8
102	Aguirre	Enrique Javier	33970972	75	69	72,6
102	Alvarez Garcia	Silvana	32493038	65	84	72,6
102	Giudici	Martin Ignacio	30410791	75	69	72,6
102	Saavedra	Daniel Gerardo	30222612	75	69	72,6
103	González	Carlos Federico	35044425	70	76	72,4
103	Serrano	Jorge	29612981	60	91	72,4
103	Zamar Herrera	Maria Eugenia	33936702	60	91	72,4
104	Choque Agüero	Florencia Carolina Rosa	31810332	75	68	72,2
104	Fornari	Betiana Mabel	34325875	65	83	72,2
104	Pogonza Ibañez	Fabricio Ruben	35049686	65	83	72,2
105	Agustin	Krause	32804795	80	60	72
105	Barros	Fabiana Del Milagro	33265494	80	60	72
105	Burgos	Maria Emilia	34244327	60	90	72
105	Burgos	Romina Araceli De Rosario	36802397	70	75	72
105	Diaz	Ruben Alejandro	37227439	60	90	72
105	Mamani	Esther Natalia	24864895	60	90	72
105	Rodriguez Elias	Maria Florencia	33970170	70	75	72
105	Tolaba De Burgos	Rosana Del Valle	21896675	60	90	72
105	Vasquez	Cristian Federico	25063900	80	60	72
106	Baldívieso	Claudio Luis	33584544	75	67	71,8

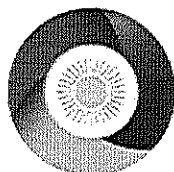


Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
106	Escalante	Mariana Andrea	30420540	65	82	71,8
106	Ignes	Juan Pablo	31067397	65	82	71,8
106	Vasquez Figueroa	Mariela Analia	25829824	65	82	71,8
107	Flores	Andrea Susana	30608121	70	74	71,6
107	Gareca	Enrique	34620418	70	74	71,6
107	Jezieniecki	María Cecilia	31165300	60	89	71,6
107	Miranda	Ivana Janet	33760854	60	89	71,6
107	Saracho	Victor Hugo	36047305	70	74	71,6
107	Silvestre	Cristian	35105279	70	74	71,6
108	Del Val Jorge	Rodrigo Enrique	22164595	75	66	71,4
108	Lopez Liendro	Jesús Maximiliano	31733378	65	81	71,4
108	Rondoni	Mario Luciano	31338885	75	66	71,4
108	Sanchez Denis	Miriam Susana	20982507	65	81	71,4
108	Tejerina	Belinda Judith	34022249	75	66	71,4
109	Alarcon	Maria Florencia	32631456	60	88	71,2
109	Barrientos Ginés	Rosa Analía	29738935	60	88	71,2
109	Chiozzi	Analia Eugenia	31548061	70	73	71,2
109	Esquiú	Marcos Ivan	28704732	60	88	71,2
109	Mamaní	Marta Andrea	34190459	60	88	71,2
110	González Juárez	Daniel Eduardo	31948631	65	80	71
110	Lee Saravia	Mariana	29336937	65	80	71
110	Urquiza Karanicolas	Mauricio Andres	35263926	65	80	71
111	Criscuolo	María Josefina	38211430	60	87	70,8
111	Di Bez	César Sebastián	25218626	70	72	70,8
111	Vieira	Fernanda Carolina	38033194	60	87	70,8
112	Abalos	Guillermo Maximo	29737885	75	64	70,6
112	Geronimo	Cesar	37279231	75	64	70,6
112	Martin Berardi	Marina	32250114	75	64	70,6
112	Reartes	Teresita Anahi	35837261	65	79	70,6
112	Rivas	Rosana Verónica	28856663	65	79	70,6
113	Ramos	Neri Elicio	24348936	60	86	70,4
114	Chuquimia	Lorena Soledad	29735541	75	63	70,2
114	Olmos	Andrea Soledad	33003864	75	63	70,2
114	Quinteros	Mariangeles	28887707	65	78	70,2
114	Robles Quevedo	Julio	31904343	75	63	70,2
115	Cornejo Giussani	Elisea	25411393	60	85	70
115	Gaspar	Aldo Gustavo	30347971	70	70	70
115	Navarro	Maria Valeria	23309272	70	70	70
115	Rolle	Raul Alejandro	28975461	70	70	70
115	Urzagasti Wilde	Ricardo Augusto	30222729	70	70	70
116	Guantay	Carola Emilia	33168771	65	77	69,8
116	Martinez	Fernanda Patricia	28633782	75	62	69,8
116	Mohnblatt Gujjarro	Alicia Maria	39006122	75	62	69,8
116	Rubio	Felix Alberto	24875449	75	62	69,8
117	Barrionuevo	Carina Elizabet	26913825	60	84	69,6

VALERIA CALAZA
SUBDIRECTORA G.FNFRAI


JUAN DIEGO
Subdirector General
Procuración General de la Nación

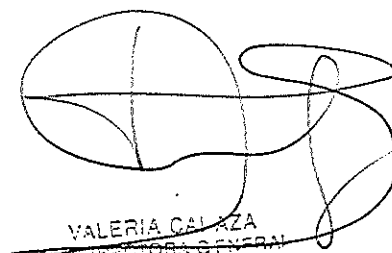
Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
117	Colque	Maria Emilia	35477754	60	84	69,6
117	Lazarte Vigabriel	Ariel Federico	23749323	70	69	69,6
117	Mesa	Fernando Matías	29653389	60	84	69,6
117	Silva	Luciana Noelia	34360420	70	69	69,6
118	Mastruleri	Ana Mariela	30110063	75	61	69,4
119	Bouhid	Ramiro Rene	24138111	70	68	69,2
119	Ramirez	Natalia Eugenia	302219132	60	83	69,2
120	Balladarez	Silvia	31715964	70	67	68,8
120	Fabi	Romina Paola	32162087	60	82	68,8
120	Jimenez Medina	Luis Alberto	27552445	70	67	68,8
120	Saravia Falcón	Rene Federico	32631916	70	67	68,8
120	Sneidenit	Nicolas Guillermo	35281335	60	82	68,8
120	Tintilay Cordeyro	Marcelo Ruben	31548414	70	67	68,8
121	Baca	Rafael Martin	28375842	65	74	68,6
121	Echenique	Gonzalo Martín	33758128	65	74	68,6
121	Tumini	Analia Noemi	35478424	65	74	68,6
121	Zoloaga	Angel Flavio	24875340	65	74	68,6
122	Causarano	Giuliana Catalina	36128382	70	66	68,4
122	Donat	Daniela Natali	33041034	70	66	68,4
123	Pérez	Patricia Claudia	22175394	65	73	68,2
123	Vera	Silvana Elizabeth	33758800	65	73	68,2
124	Herrera Rueda	Valeria Alejandra	34011091	60	80	68
124	Rosas	Cecilia Del Milagro	28259661	60	80	68
125	Saravia Saravia	Jose Antonio	30637961	65	72	67,8
125	Soto Lazarte	Silvana Edith	17309260	65	72	67,8
125	Victorio	Juan Pablo	32630035	65	72	67,8
126	Llama Miralpeix	Valentina	28260397	60	79	67,6
126	Victorio	Maria Mercedes	28259596	70	64	67,6
127	Blanco Jauregui	Maria Pilar	35264903	65	71	67,4
127	Guimard Juarez	Paula Silvana	32546791	65	71	67,4
127	Nieva Rosas	Andrea Mariela	32630145	65	71	67,4
127	Salazar Gimenez	Jose Martin	33120416	65	71	67,4
128	Anachuri	Paola Daniela	34912837	60	78	67,2
128	Sansone Marin	Vanina Maria	31093230	60	78	67,2
128	Torres	Maria Soledad	34011187	70	63	67,2
129	Cabezas Wierna	Oscar Matías	32165201	65	70	67
129	Díaz Lenes	Sergio Daniel	23079285	65	70	67
130	Gonzalez	Patricia Analia	28261290	60	77	66,8
130	Mínola	Gabriela Alejandra	34426531	70	62	66,8
130	Paz Pastrana	Monica Lorena	27439928	60	77	66,8
131	Llama Miralpeix	Magdalena	26897078	65	69	66,6
131	Valdez Burgos	Eva Mireya	31799874	65	69	66,6
132	Zalazar	Belen	32804519	60	76	66,4
133	Torres	Daniel Alejandro	33979312	65	68	66,2
134	Carrasco	Roxana Daniela Del Valle	28260402	60	75	66
134	Merlo	Christian Jose	23953327	70	60	66
135	Torres	Silvia Verónica De Los Angeles	22869593	65	67	65,8
136	Calpanchay	Abdón Saúl	29496245	60	73	65,2



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Orden de Mérito	Apellido	Nombre	DNI	Nota Opción Múltiple	Nota Informática	Nota Final
136	Román	Ximena Fabiana	32805907	60	73	65,2
136	Zorrilla	María Emilia	25068575	60	73	65,2
137	Arriaga	Fernando Walter	34721413	60	72	64,8
137	Villarreal	Miguel Ariel	25069456	60	72	64,8
137	Zarra	Veronica Graciela	28050680	60	72	64,8
138	Lizondo De Zuani	Juan Pablo	36346823	65	64	64,6
138	Martínez Aguilar	Julieta	33428543	65	64	64,6
138	Romero	Gerardo Marcelo	22253053	65	64	64,6
139	Montagna	Pablo Mauricio	31194130	60	71	64,4
140	Colina	Diego Joaquín	28250293	65	63	64,2
141	Mamani	Mariel Estefanía	33231171	60	70	64
142	Colque	Normando Sebastián	29339185	65	62	63,8
142	Viorels	Julio Cesar	28646789	65	62	63,8
143	Corregidor	Héctor Daniel	30637596	65	61	63,4
143	Soria	Andres Emmanuel	32411815	65	61	63,4
143	Valdés	Natalia Ximena	31193675	65	61	63,4
144	Corpucci	Pamela Carina	29707937	60	68	63,2
144	Delgado	Roberto Manuel	34796393	60	68	63,2
144	Royo	María Dolores	32741009	60	68	63,2
145	Alveira Saravia	Martin	39215276	65	60	63
145	Cardozo	Alberto Marcelo	17354847	65	60	63
145	Fernandez	Romina	31733671	65	60	63
146	Morales	María Celeste	33753145	60	67	62,8
147	Arrieta Dellmans	Pedro	30675608	60	66	62,4
147	Mora	Jonathan Ezequiel	35197717	60	66	62,4
147	Villegas Arias	Rosanna Gabriela	21319561	60	66	62,4
148	Arias	Marcela Adriana	30607698	60	65	62
149	Batule Nallim	Diana María	31904014	60	64	61,6
149	Cortés Jijón	Vilma Edith	32857328	60	64	61,6
150	Aguero Lobo	Francisco Sebastián	30636271	60	63	61,2
150	Palavecino	Fernanda Graciela	35106713	60	63	61,2
151	Benavides	Ana Paula	35477399	60	62	60,8
152	Paz	Cristian Alberto	31548791	60	61	60,4


JUAN DIEGO VILA
Subdirector General
Procuración General de la Nación


VALERIA CALAZA
Subdirectora General

