



Ministerio Público

Procuración General de la Nación

Fiscalía General de Formación, Capacitación y Estudios Superiores

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS PRUEBAS DE OPOSICIÓN:
ALEGATO ORAL.-

En la Ciudad de Buenos Aires, a los diecisiete días del mes de febrero del año dos mil, reunido el Tribunal integrado por el Señor Procurador General de la Nación, Dr. Nicolás Eduardo Becerra, y por los Señores Fiscales Generales, Dra. Diana Graciela Goral, Dr. Oscar Antonio Ciruzzi, Dr. Juan José Ghirimoldi y Dr. Mario Daniel Montoya, en la sede de la Procuración General de la Nación, se da por concluida la evaluación de la primera prueba de oposición (alegato oral) de los días catorce y dieciseis del cte. de los postulantes para el concurso N° 1/99.

La evaluación final de cada uno de los postulantes, en el presente examen, según el orden de exposición (determinado por el sorteo realizado el día diez del corriente), tuvo el resultado siguiente:

Día 14 de febrero del 2000: Expediente seleccionado previo sorteo: N.N. s/ lesiones graves.-

Antonini, Mónica Alejandra:

Alegato Oral: Cambió la calificación del hecho por lesiones graves con alevosía, solicitando la unificación de pena. Calificación: 30 puntos.

Areu Franco, Elsa Nilda:

Alegato Oral: Habló de los informes médicos. Pidió condena, sin mencionar artículos de costas. Calificación: 7 puntos.

Durán, Roberto:

Alegato Oral: Calificó el hecho como lesiones graves, planteando la cuestión de la reincidencia. Pidió 2 años de prisión de cumplimiento efectivo. Calificación: 33 puntos.

Caamaño Iglesias, Cristina Liliana:

Alegato Oral: Calificó el hecho como lesiones graves, descartando la figura de la legítima defensa. Pidió condena. Calificación: 28 puntos.

Castañera de Emiliozzi Susana Mabel: Ausente.-

García Netto, Irma Adriana:

Alegato Oral: Calificó el hecho como lesiones graves, descartando un eventual planteamiento sobre legítima defensa. No mencionó los artículos de las costas. Calificación: 34 puntos.

Gettas, Jorge Humberto:

Alegato Oral: Calificó el hecho, solicitando pena en suspenso. Calificación: 26 puntos.



Ministerio Público

Procuración General de la Nación

Fiscalía General de Formación, Capacitación y Estudios Superiores

Bouyssou, Norma Isabel:

Alegato Oral: Calificó el hecho como lesiones graves. Observó una sentencia anterior de lesiones leves. No solicitó pena. Calificación: 20 puntos

Camutti, Ricardo Alberto: Ausente

Día 16 de febrero del 2000: Expediente seleccionado previo sorteo: N.N. s/ incendio cometido en forma reiterada.-

Dapuetto de Ferrari, Miguel Angel Rafael:

Alegato Oral: Se remitió a las constancias escritas; pidió la indagatoria como medio de prueba y acusó a un testigo como instigador. Calificación: 3 puntos.

Morin, Daniel Emilio: Ausente

Alagia, Alejandro Jorge:

Alegato Oral: Habló de la presunción del dolo. Pidió la absolución por los dos hechos, sin mención de las costas. Calificación: 32 puntos.

Bacigalupo, Pablo Alberto:

Alegato Oral: Calificó el hecho como incendio doloso y se refirió a la existencia de concurso real. Calificó los hechos también como daño simple. Pidió condena de cumplimiento efectivo. Calificación: 35 puntos.

Varela, Juan José: Ausente

De Luca, Javier Augusto:

Alegato Oral: Habló de la objetividad del delito, describiendo la figura penal. Habló de la tipicidad subjetiva. Pidió pena de cuatro años, accesorias legales y costas. Calificación: 26 puntos.

López González, Mirta Liliana: Ausente.-

Huarte Petite, Alberto José:

Alegato Oral: Expresó que no había exención de culpabilidad, se refirió a los artículos 40 y 41 del Código Penal y solicitó 4 años de prisión. Calificación: 33 puntos.

Pociello Argerich, Rodolfo:

Alegato Oral: Calificó el hecho, habló de la materialidad y de la responsabilidad. Calificación: 27 puntos.

Habiéndose concluido la evaluación y con la conformidad de todos los presentes, se da por finalizado el acto, previa lectura en alta voz, firmando los mismos al pie para su ratificación.

2



Ministerio Público

Procuración General de la Nación

Fiscalía General de Formación, Capacitación y Estudios Superiores

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS PRUEBAS DE OPOSICIÓN: EXAMEN ORAL.-

En la Ciudad de Buenos Aires, a los veinticuatro días del mes de febrero del año dos mil, reunido el Tribunal integrado por el Señor Procurador General de la Nación, Dr. Nicolás Eduardo Becerra, y por los Señores Fiscales Generales, Dra. Diana Graciela Goral, Dr. Oscar Antonio Ciruzzi, Dr. Juan José Ghirimoldi y Dr. Mario Daniel Montoya, en la sede de la Procuración General de la Nación, se da por concluida la evaluación de la segunda prueba de oposición (examen oral) de los días veintiuno y veintitres del corriente de los postulantes para el concurso N° 1/99.

La evaluación final de cada uno de los postulantes, en el presente examen, según el orden de exposición (determinado por el sorteo realizado el día diez del corriente), tuvo el resultado siguiente:

Día 21 de febrero del 2000:

Antonini, Mónica Alejandra:

Examen Oral: Tema elegido: Obligatoriedad de los fallos plenarios CNCP.- Calificación: 23 puntos

Areu Franco, Elsa Nilda:

Examen Oral: Tema elegido: Reclusión por tiempo indeterminado. Reincidencia. Accesorias. Calificación: 7 puntos.

Durán, Roberto:

Examen Oral: Tema elegido: Requisa personal sin orden del juez competente. Atribuciones de las autoridades policiales. Jurisprudencia. Calificación: 24 puntos.

Caamaño Iglesias, Cristina Liliana:

Examen Oral: Tema elegido: El dolo eventual en la doctrina nacional. Análisis comparativo con la legislación extranjera, en especial con el derecho alemán. Calificación: 20 puntos.

Castañera de Emiliozzi Susana Mabel: Ausente.-

García Netto, Irma Adriana:

Examen Oral: Tema elegido: Homicidio culposo. Nuevo tipo penal o agravamiento de la figura básica. Calificación: 25 puntos.

Gettas, Jorge Humberto:

Examen Oral: Tema elegido: La regla de la exclusión de pruebas en el proceso penal. Calificación: 25 puntos.

Bouyssou, Norma Isabel:

Examen Oral: Recurso de Casación. Límites objetivos para recurrir. Calificación: 23 puntos.



Ministerio Público

Procuración General de la Nación

Fiscalía General de Formación, Capacitación y Estudios Superiores

Camutti, Ricardo Alberto: Ausente

Día 23 de febrero del 2000:

Daputo de Ferrari, Miguel Angel Rafael:

Examen Oral: Delitos contra la integridad sexual. Penas y nuevos tipos penales.
Calificación: 5 puntos.

Morin, Daniel Emilio: Ausente

Alagia, Alejandro Jorge:

Examen Oral: Límites ético sociales en las causas de justificación. Calificación: 25 puntos.

Bacigalupo, Pablo Alberto:

Examen Oral: Suspensión del juicio a prueba (arts. 76 bis y siguientes C.P.). Supuestos y jurisprudencia actual. Calificación: 25 puntos.

Varela, Juan José: Ausente

De Luca, Javier Augusto:

Examen Oral: La garantía de "ne bis in idem". Calificación: 23 puntos.

López González, Mirta Liliana: Ausente.-

Huarte Petite, Alberto José:

Examen Oral: Inconstitucionalidad o no del art. 353 bis del CP.P.; instrucción sumaria; eventual violación del principio del juez natural. Calificación: 24 puntos

Pociello Argerich, Rodolfo:

Examen Oral: La garantía de "ne bis in idem". Calificación: 22 puntos.

Habiéndose concluido con el objeto de ésta, y con la conformidad de todos los presentes, se da por finalizado el acto, previa lectura en alta voz, firmando los mismos al pie para su ratificación.

J. J. Guzmán



Ministerio Público

Procuración General de la Nación

Fiscalía General de Formación, Capacitación y Estudios Superiores

Concurso público de antecedentes y oposición N° 1/99

Calificación final de las pruebas orales:

ALAGIA, Alejandro Jorge			
Antecedentes	51		
Alegato oral	32		
Exposición oral	25	108	
GARCIA NETO, Irma Adriana			
Antecedentes	49		
Alegato oral	34		
Exposición oral	25	108	
DE LUCA, Javier Augusto			
Antecedentes	58		
Alegato oral	26		
Exposición oral	23	107	
HUARTE PETITE, Alberto José			
Antecedentes	49		
Alegato oral	33		
Exposición oral	24	106	
ANTONINI, Mónica Alejandra			
Antecedentes	48		
Alegato oral	30		
Exposición oral	23	101	
DURAN, Roberto Abel			
Antecedentes	42		
Alegato oral	33		
Exposición oral	24	99	
BACIGALUPO, Pablo Alberto			
Antecedentes	36		
Alegato oral	35		
Exposición oral	25	96	

J. J. Chini



Ministerio Público

Procuración General de la Nación

Fiscalía General de Formación, Capacitación y Estudios Superiores

CAAMAÑO IGLESIAS PAIZ, Cristina Liliana			
Antecedentes	43		
Alegato oral	28		
Exposición oral	20	91	
GETTAS, Jorge Humberto			
Antecedentes	39		
Alegato oral	26		
Exposición oral	25	90	
BOUYSSOU, Norma Isabel			
Antecedentes	46		
Alegato oral	20		
Exposición oral	23	89	
POCIELLO ARGERICH, Rodolfo			
Antecedentes	35		
Alegato oral	27		
Exposición oral	22	84	
AREU FRANCO, Elsa Nilda			
Antecedentes	37		
Alegato oral	7		
Exposición oral	7	51	
DAPUETO de FERRARI, Miguel Angel Rafael			
Antecedentes	42		
Alegato oral	3		
Exposición oral	5	50	

Los postulantes López Gonzalez Mirta Liliana, Morín Daniel Emilio, Varela Juan José, Castañera de Emíliozzí Susana Mabel y Camutti Ricardo Alberto, no se presentaron a las pruebas orales.

Se recuerda a los interesados que conforme lo resolvió anteriormente el Jurado, el plazo para eventuales impugnaciones comenzará a contarse a partir de la notificación del dictamen final previsto en el art. 28 del Reglamento, que oportunamente se hará saber en la forma dispuesta por el art. 29 del mismo cuerpo legal.